



ZAVOD za GOZDOVE  
SLOVENIJE

Območna enota Tolmin  
Odsek za gozdne živali in lovstvo

Tumov drevored 17  
5220 Tolmin  
Telefon 05 3801 240, fax 05 3801 260  
oetolmin@zgs.gov.si

## LETNI NAČRT

za

**XI. TRIGLAVSKO LOVSKO UPRAVLJAVSKO OBMOČJE**

za

**LETO 2013**

## KAZALO VSEBINE

|   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | UVOD.....  | 1  |
| 2 | OPIS LUO S SEZNAMOM LOVIŠČ .....   | 2  |
| 3 | ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI.....  | 3  |
|   | 3.1 Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letu 2011.....   | 3  |
|   | 3.2 Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju v letu 2012.....   | 6  |
|   | 3.3 Škode na kmetijskih kulturah in domači živini.....   | 9  |
|   | 3.4 Vpliv rastlinojede parkljaste divjadi na pomlajevanje gozda – popis objedenosti gozdnega mladja<br>12        |    |
| 4 | ŽIVALSKES VRSTE - DIVJAD .....   | 21 |
|   | 4.1 Srna ( <i>Capreolus capreolus</i> ).....   | 22 |
|   | 4.2 Navadni jelen ( <i>Cervus elaphus</i> ).....   | 26 |
|   | 4.3 Damjak ( <i>Dama dama</i> ).....   | 30 |
|   | 4.4 Muflon ( <i>Ovis ammon musimon</i> ).....  | 31 |
|   | 4.5 Gams ( <i>Rupicapra rupicapra</i> ).....   | 34 |
|   | 4.6 Kozorog ( <i>Caprea ibex</i> ).....  | 39 |
|   | 4.7 Divji prašič ( <i>Sus scrofa</i> ).....  | 42 |
|   | 4.8 Lisica ( <i>Vulpes vulpes</i> ).....   | 45 |
|   | 4.9 Jazbec ( <i>Meles meles</i> ).....   | 46 |
|   | 4.10 Kuna belica ( <i>Martes foina</i> ) in kuna zlatica ( <i>Martes martes</i> ).....                           | 47 |
|   | 4.11 Alpski svizec ( <i>Marmota marmota</i> ).....   | 48 |
|   | 4.12 Navadni polh ( <i>Glis glis</i> ).....  | 48 |
|   | 4.13 Pižmovka ( <i>Ondatra zibethia</i> ).....   | 49 |
|   | 4.14 Poljski zajec ( <i>Lepus europaeus</i> ).....   | 49 |
|   | 4.15 Fazan ( <i>Phasianus colchicus</i> ).....   | 50 |
|   | 4.16 Raca mlakarica ( <i>Anas platyrhynchos</i> ).....   | 50 |
|   | 4.17 Sraka ( <i>Pica pica</i> ), šoja ( <i>Garrulus glandarius</i> ) in siva vrana ( <i>Corvus cornix</i> )..... | 51 |
|   | 4.18 Načrt dodajanja divjadi.....  | 52 |
| 5 | EVIDENCE.....  | 53 |
| 6 | PRILOGE .....  | 55 |

**KAZALO PREGLEDNIC**

|  |    |
|--|----|
| Preglednica 1.1: Kronologija nastanka letnega načrta za XI. Triglavsko LUO za 2013.....  | 1  |
| Preglednica 2.1: Pregled lovišč v Triglavskem LUO .....  | 2  |
| Preglednica 3.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letu 2012.....  | 3  |
| Preglednica 3.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letu 2013.....  | 6  |
| Preglednica 3.3: Največje dovoljeno število krmišč LUO po loviščih.....  | 7  |
| Preglednica 3.4: Odškodnina za škode, ki jo je povzročila divjad v letu 2012 .....   | 9  |
| Preglednica 3.5: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi 2012.....  | 10 |
| Preglednica 3.6: Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod 2013 .....  | 11 |
| Preglednica 3.7: Pregled ekoloških enot in popisanih ploskev (podatki za območje OE Tolmin).....   | 12 |
| Preglednica 3.8: Popisne enote v Triglavskem LUO .....   | 13 |
| Preglednica 3.9: Analiza objedenosti gozdnega mladja 2009/2010.....  | 13 |
| Preglednica 3.10: Število popisanih osebkov in njihov delež po viš. raz. za popisno enoto Zgornja Soča .....                             | 15 |
| Preglednica 3.11: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Zgornja Soča .....  | 15 |
| Preglednica 3.12: Število popisanih osebkov in njihov delež po višinskih razredih za popisno enoto Zahodne Karavanke.....                | 16 |
| Preglednica 3.13: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Zahodne Karavanke.....                                      | 16 |
| Preglednica 3.14: Število popisanih osebkov in njihov delež po višinskih razredih za popisno enoto Jelovica in Pokljuka.....             | 17 |
| Preglednica 3.15: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Jelovica in Pokljuka.....                                   | 17 |
| Preglednica 3.16: Število popisanih osebkov in njihov delež po višinskih razredih za popisno enoto Tolmin....                            | 18 |
| Preglednica 3.17: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Tolmin .....  | 18 |
| Preglednica 3.18: Število popisanih osebkov in njihov delež po višinskih razredih za popisno enoto Cerkljansko škofjeloško hribovje..... | 18 |
| Preglednica 3.19: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Cerkljansko škofjeloško hribovje.....                       | 20 |
| Preglednica 4.1: Odvzem v prvem varstvenem območju LPN Triglav.....  | 21 |
| Preglednica 4.2: Načrt odvzema srnjadi (število) .....   | 23 |
| Preglednica 4.3 : Starostna in spolna struktura načrtovanega odvzema srnjadi (%)......   | 23 |
| Preglednica 4.4: Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema pri srnjadi:.....   | 23 |
| Preglednica 4.5: Analiza odvzema in telesnih mas srn.....  | 24 |
| Preglednica 4.6: Načrt odvzema jelenjadi (število).....  | 27 |
| Preglednica 4.7: Starostna in spolna struktura načrtovanega odvzema jelenjadi (v %).....   | 27 |
| Preglednica 4.8: Analiza odvzema in telesnih mas navadnih jelenov .....  | 28 |
| Preglednica 4.9: Načrt odvzema muflonov (število).....   | 32 |
| Preglednica 4.10: Starostna in spolna struktura načrtovanega odvzema muflona (%)......   | 32 |
| Preglednica 4.11: Analiza odvzema in telesnih mas muflonov .....   | 33 |
| Preglednica 4.12: Gamsje garje .....   | 35 |
| Preglednica 4.13: Načrt odvzema gamsa (število).....   | 35 |
| Preglednica 4.14: Starostna in spolna struktura načrtovanega odvzema gamsa (%) .....   | 36 |

|   |    |
|---|----|
| Preglednica 4.15: Analiza odvzema in telesnih mas gamsov .....          | 37 |
| Preglednica 4.16: Načrt odvzema kozorogov* (število) .....              | 40 |
| Preglednica 4.17: Analiza odvzema in telesnih mas kozorogov .....       | 40 |
| Preglednica 4.18: Načrt odvzema divjih prašičev (število).....          | 42 |
| Preglednica 4.19: Analiza odvzema in telesnih mas divjih prašičev ..... | 44 |
| Preglednica 4.20: Analiza odvzema lisic .....                           | 45 |
| Preglednica 4.21: Analiza odvzema jazbecev .....                        | 46 |
| Preglednica 4.22: Analiza odvzema kun.....                              | 47 |
| Preglednica 4.23: Analiza odvzema alpskega svizca.....                  | 48 |
| Preglednica 4.24: Analiza odvzema polhov .....                          | 49 |
| Preglednica 4.25: Analiza odvzema pižmovk .....                         | 49 |
| Preglednica 4.26: Analiza odvzema poljskih zajcev .....                 | 50 |
| Preglednica 4.27: Analiza odvzema rase mlakarice .....                  | 51 |
| Preglednica 4.28: Analiza odvzema srak, šoj, sivih vran.....            | 52 |

#### KAZALO SLIK

|   |    |
|---|----|
| Slika 2.1: Položaj Triglavskega LUO v Sloveniji .....         | 2  |
| Slika 2.2: Lovišča v Triglavskem LUO .....                    | 3  |
| Slika 3.1: Dinamika odškodnin za škode po divjadi v LUO ..... | 10 |
| Slika 3.2: Odškodnine za škode in odvzem divjih prašičev..... | 10 |
| Slika 3.3: Popisne enote v Triglavskem LUO.....               | 13 |
| Slika 4.1: Prvo varstveno območje v LPN Triglav.....          | 21 |
| Slika 4.2: Trend gamsjih garij .....                          | 35 |

## 1 UVOD

Letni lovsko upravljavski načrt za XI. Triglavsko lovsko upravljavsko območje za leto 2013 je sestavljen v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (Ur.l. RS, št. 16/04), Odločbo RS (Ur.l. RS, št. 120/06) ter Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu (Ur.l. RS, št. 17/08). Zakon določa izdelavo letnih lovsko upravljavskih načrtov za lovsko upravljavska območja (Ur.l. RS, št. 110/04), ki so nadomestila nekdanja lovsko gojitvena območja. Znotraj LUO so opredeljena lovišča in lovišča s posebnim namenom (Ur.l. RS, št. 128/04), za katere so koncesije že podeljene. Območno združenje upravljavcev lovišč v XI. Triglavskem LUO je bilo ustanovljeno leta 2005. Izvršni odbor OZUL je z Zavodom za gozdove Slovenije uskladal odvzeme divjadi in tudi dela v okolju. Pričujoči letni načrt za Triglavsko LUO temelji na usmeritvah in ciljih dolgoročnega Lovsko upravljavskega načrta za XI. Triglavsko lovsko upravljavsko območje z veljavnostjo 2011–2020, ki je bil potrjen z Odlokom o gozdnogospodarskih in lovsko upravljavskih načrtih območij (2011–2020), objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije št. 87/2012 z dne 16. 11. 2012.

Letni načrt za Triglavsko LUO za leto 2013 je poleg zgoraj navedenih predpisov napisan tudi v skladu z:

- Zakonom o gozdovih (Ur.l. RS, št. 30/93) ter Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (Ur. L. RS, št. 76/02 in 110/07).
- Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur.l. RS, št. 91/2010)
- Navodili za usmerjanje razvoja populacij divjadi v Sloveniji (usklajeno LZS, OZUL-i, znanstveno raziskovalne institucije, IRSKHGO in ZGS, 2011).
- Uredbo o določitvi divjadi in lovnih dob (Ur.l. RS št. 101/04).
- Odlokom o lovsko upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur.l., RS št. 110/04).
- Odlokom o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur.l. RS št. 128/04).
- Zakonom o Triglavskem narodnem parku (Ur.l. RS št. 52/2010 z dne 30.6.2010).

Najpomembnejši dogodki, ki so vplivali na sam nastanek načrta so prikazani v spodnji preglednici:

*Preglednica 1.1: Kronologija nastanka letnega načrta za XI. Triglavsko LUO za 2013*

| LUO / ekološka enota | Datum           | Kraj        | Organ              | Vsebina                           |
|----------------------|-----------------|-------------|--------------------|-----------------------------------|
| LUO                  | 5. 1.-31. 1. 13 | območje LUO | komisija           | Pregled odstrela in izgub divjadi |
| LUO                  | 13.3.2013       | Tolmin      | IO OZUL            | Uskladitveni sestanek             |
| LUO                  | 18.3.2013       | Tolmin      | Strok. svet OE ZGS | Določitev osnutka načrta          |
| LUO                  | 28.3.2013       | Tolmin      | ZGS                | Javna predstavitev načrta         |
| LUO                  | 4.4.2013        | Tolmin      | Svet OE ZGS        | Določitev predloga načrta         |
| LUO                  | 5.4.2013        | Ljubljana   | MKO                | Oddaja načrta na MKO              |

Za pogosteje uporabljene izraze so v pričujočem načrtu uporabljene naslednje okrajšave:

- LUO – XI. Triglavsko lovsko upravljavsko območje,
- LN – letni načrt za LUO,
- LD – lovsko družina,
- LPN – lovišče s posebnim namenom,
- EE – ekološka enota,
- GGO – gozdnogospodarsko območje,
- ZGS – Zavod za gozdove Slovenije,
- MKO – Ministrstvo za kmetijstvo in okolje,
- ARSO – Agencija republike Slovenije za okolje.

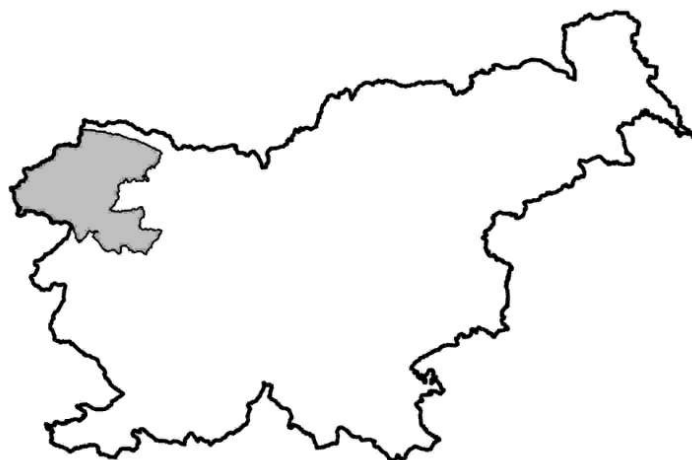
## 2 OPIS LUO S SEZNAMOM LOVIŠČ

Triglavsko LUO je bilo ustanovljeno z Odlokom o lovsko upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur.l. RS št. 110 z dne 11. 10. 2004). Zaporedna številka LUO je XI. Meji na II. Gorenjsko LUO na severnem in vzhodnem delu in XII. Zahodno visoko kraško LUO na južnem delu. Na zahodu Triglavsko LUO omejuje državna meja z Italijo. Triglavsko LUO je sestavljeno iz 14 lovišč, ki so v upravljanju lovskih družin in dveh lovišč s posebnim namenom (LPN). LUO predstavlja zaokroženo območje populacij, skupin in naselitev gamsa, jelenjadi in muflona. Lovišča spadajo v tri upravne enote, prikazuje jih preglednica 2.1. Površine lovišč so povzete iz katastra lovišč, skladno s Pravilnikom o vsebini in načinu vodenja katastra LUO, lovišč in lovišč s posebnim namenom (Ur.l. RS št. 8 z dne 28. 1. 2005). Nove šifre in imena lovišč so povzete iz Odloka o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur.l. RS, št. 128 z dne 30. 11. 2004).

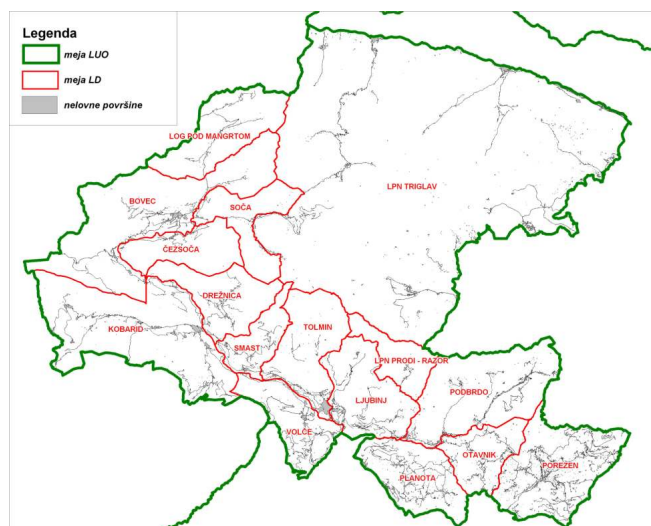
*Preglednica 2.1: Pregled lovišč v Triglavskem LUO*

| Nekdanja šifra lovišča | Sedanja šifra lovišča | Ime lovišča       | Upravna enota | Površina (ha) |         |         |
|------------------------|-----------------------|-------------------|---------------|---------------|---------|---------|
|                        |                       |                   |               | Skupna        | Lovna   | Nelovna |
| 363                    | 1103                  | Bovec             | Tolmin        | 11.616        | 11.465  | 151     |
| 360                    | 1105                  | Čezsoča           | Tolmin        | 3.607         | 3.581   | 26      |
| 362                    | 1106                  | Drežnica          | Tolmin        | 4.312         | 4.271   | 41      |
| 357                    | 1107                  | Kobarid           | Tolmin        | 11.798        | 11.572  | 226     |
| 355                    | 1112                  | Ljubinj           | Tolmin        | 5.183         | 5.068   | 115     |
| 361                    | 1102                  | Log pod Mangartom | Tolmin        | 5.270         | 5.209   | 61      |
| 74                     | 1115                  | Otavnik           | Idrija        | 3.283         | 3.202   | 81      |
| 364                    | 1114                  | Planota           | Tolmin        | 4.799         | 4.644   | 155     |
| 359                    | 1113                  | Podbrdo           | Tolmin        | 8.230         | 8.105   | 125     |
| 72                     | 1116                  | Porezen           | Idrija        | 7.362         | 7.085   | 277     |
| 368                    | 1111                  | LPN Prodi - Razor | Tolmin        | 2.537         | 2.531   | 6       |
| 366                    | 1108                  | Smast             | Tolmin        | 2.509         | 2.462   | 47      |
| 358                    | 1104                  | Soča              | Tolmin        | 3.604         | 3.545   | 59      |
| 356                    | 1109                  | Tolmin            | Tolmin        | 5.202         | 5.060   | 142     |
| 275                    | 1101                  | LPN Triglav       | Radovljica    | 58.289*       | 26.801* | 31.488* |
| 354                    | 1110                  | Volče             | Tolmin        | 3.860         | 3.744   | 116     |
| skupaj                 |                       |                   |               | 141.461       | 108.345 | 33.116  |

\* glej določilo v poglavju 4



*Slika 2.1: Položaj Triglavskega LUO v Sloveniji*



Slika 2.2: Lovišča v Triglavskem LUO

### 3 ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI

#### 3.1 Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letu 2012

Preglednica 3.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letu 2012

| Vrsta ukrepa  | Enota mere | Načrtovan obseg | Realiziran obseg | Stopnja uresničitve načrta (%) |
|---|------------|-----------------|------------------|--------------------------------|
| <b>1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI</b>     |            |                 |                  |                                |
| Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi               | ure        | 11.000          | 10.997           | 99,9                           |
| <b>2. BIOMELIORATIVNI UKREPI</b>                      |            |                 |                  |                                |
| Vzdrževanje pasišč s košnjo (ročna in strojna košnja) | ha         | 125             | 119,9            | 95,9                           |
| Spravilo sena z odvozom                               | ha         | 25              | 25,8             | 103,2                          |
| Priprava pasišč za divjad                             | ha         | 5               | 6,4              | 128,0                          |
| Gnojenje travnikov                                    | ha         | 1               | 4,15             | 415,0                          |
| Vzdrževanje grmišč                                    | ha         | 60              | 67,1             | 111,8                          |
| Vzdrževanje remiz za malo divjad                      | ha         | 1               | 1,1              | 110,0                          |
| Vzdrževanje gozdnega roba                             | ha         | 20              | 19,1             | 95,5                           |
| Izdelava in vzdrževanje kaluž                         | število    | 30              | 30               | 100,0                          |
| Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira          | število    |                 |                  |                                |
| Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja  | število    | 10              |                  |                                |
| Postavitev in vzdrževanje gnezdnic                    | število    | 10              | 10               | 100,0                          |
| Solnice   | kg         | 10.000          | 9.725            | 97,3                           |
| <b>3. BIOTEHNIČNI UKREPI</b>                          |            |                 |                  |                                |
| Zimsko krmljenje                                      | kg         | 58.000          | 59.960           | 103,3                          |
| Preprečevalno krmljenje                               | kg         |                 |                  |                                |
| Privabljalno krmljenje                                | kg         | 28.000          | 33.750           | 120,5                          |
| Krmljenje skupaj                                      | kg         | 86.000          | 93.710           | 108,9                          |
| Krmne njive   | ha         | 3               | 1,9              | 63,3                           |
| Pridelovalne njive                                    | ha         |                 |                  |                                |
| <b>4. LOVSKI OBJEKTI</b>                              |            |                 |                  |                                |
| Solnice (obnova in novogradnja)                       | število    | 1600            | 1450             | 90,6                           |
| Lovske preže (obnova in novogradnja)                  | število    | 70              | 54               | 77,1                           |
| Krmišča (obnova in novogradnja)                       | število    | 25              | 20               | 80,0                           |
| Lovske steze (obnova in novogradnja)                  | km         | 850             | 832              | 97,9                           |





#### Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi se nanašajo v glavnem na: spremljavo boleznih divjadi, vsa dela v zvezi s poveženo divjadjo, ugotavljanje številčnosti divjadi (monitoring) in lovskočuvajsko službo. Načrt je bil dosežen 100 %. Sama višina izvajanja ukrepa je ustrezna in bo v bodoče zaradi doslednejšega evidentiranja dela lovskočuvajske službe verjetno še večja.

#### Biomeliorativna dela

V območju se na različne načine vzdržuje okoli 250 ha površin za namen povečanja prehranske ponudbe divjadi. Prevladujeta ročna in strojna košnja z 61 % ter vzdrževanje grmišč z 23 %. Ostali ukrepi vzdrževanja se izvajajo v manjši meri., Vzdrževanje gozdnega roba s 12 % površine je ukrep, ki je smiselno podoben vzdrževanju grmišč. Eden najpomembnejših ukrepov, to je košnja, je realiziran po načrtu in je v predvidenih mejah, ki jih določa dolgoročni načrt (100 – 150 ha). Vzdrževanje grmišč je skupaj z gozdnim robom doseženo po načrtu in je v predvidenih mejah, ki jih določa dolgoročni načrt (50 – 70 ha). Biomeliorativna dela, vsaj najpomembnejša, so izvedena v okviru načrtov in ciljnega stanja vzdrževanega okolja, zato smatramo, da so ta dela opravljena ustrezno.

#### Biotehnični ukrepi

Oblika krmljenja je bila zimska in privabljalna, krmljenje se je realiziralo 109 %. Zimsko krmljenje je bilo realizirano v višini 103 % in je bilo v prvi vrsti namenjeno jelenjadi in muflonu. Voluminozni del krme je predstavljalo predvsem seno, močno krmo koruza (pretežno namenjena muflonu) ter sočno krmo pesa in silaža (pretežno namenjena jelenjadi). Privabljalno krmljenje je bilo realizirano nad načrtom (120 %). Obe vrsti krmljenja sta namenjeni jelenjadi, muflonu in divjemu prašiču. Med krmo prevladuje koruza. Načrt obdelave krmnih njiv je bil realiziran nekaj manj od načrtovanega, ostala predvidena dela so bila opravljena v okviru načrtovanega. Biotehnične ukrepe smatramo za ustrezne, ter zaradi realizacije načrtov odzema tudi učinkovite.

#### Lovski objekti

Lovski objekti: dela na lovskih objektih so se odvijala v okviru načrtov. Stanje lovskih objektov v LUO je ustrezno in omogoča predvsem lažji lov in realizacijo načrtov odstrela.

### 3.2 Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju v letu 2013

Preglednica 3.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letu 2013

| Vrsta ukrepa  | Enota mere | Načrtovan obseg |
|---|------------|-----------------|
| <b>1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI</b>     |            |                 |
| Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi               | ure        | 11.000          |
| <b>2. BIOMELIORATIVNI UKREPI</b>                      |            |                 |
| Vzdrževanje pasišč s košnjo (ročna in strojna košnja) | ha         | 110             |
| Spravilo sena z odvozom                               | ha         | 30              |
| Priprava pasišč za divjad                             | ha         | 13              |
| Gnojenje travnikov                                    | ha         | 1               |
| Vzdrževanje grmišč                                    | ha         | 70              |
| Vzdrževanje remiz za malo divjad                      | ha         | 1               |
| Vzdrževanje gozdnega roba                             | ha         | 24              |
| Izdelava in vzdrževanje kaluž                         | število    | 30              |
| Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira          | število    |                 |
| Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja  | število    | 20              |
| Postavitev in vzdrževanje gnezdnic                    | število    | 10              |
| Solnice   | kg         | 10.000          |
| <b>3. BIOTEHNIČNI UKREPI</b>                          |            |                 |
| Zimsko krmljenje                                      | kg         | 60.000          |
| Preprečevalno krmljenje                               | kg         |                 |
| Privabljalno krmljenje                                | kg         | 30.000          |
| Krmljenje skupaj                                      | kg         | 90.000          |
| Krmne njive   | ha         | 2               |
| Pridelovalne njive                                    | ha         |                 |
| <b>4. LOVSKI OBJEKTI</b>                              |            |                 |
| Solnice (obnova in novogradnja)                       | število    | 1.640           |
| Lovske preže (obnova in novogradnja)                  | število    | 65              |
| Krmišča (obnova in novogradnja)                       | število    | 20              |
| Lovske steze (obnova in novogradnja)                  | km         | 850             |

#### Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi so načrtovani v enakem obsegu kakor v preteklem letu. Ostala dela se nanašajo na spremljavo bolezni divjadi, vsa dela v zvezi s poveženo divjadjo in na ugotavljanje številčnosti divjadi (monitoring npr. gamsa).

Dopustna odstopanja za varstvo in monitoring divjadi: Načrt naj se realizira vsaj 80 %.

#### Biomeliorativna dela

Košnja travnikov mora biti opravljena v okviru 110 ha, vzdrževanje grmišč mora biti opravljeno v okviru 70 ha. Izboljšanje prehranske ponudbe za divjad s košnjo travnikov in vzdrževanjem grmišč mora ostati tudi v bodoče v Triglavskem LUO prednostna naloga.

- V LUO naj se letno pokosi od 100 do 150 ha površine, ter vzdržuje od 50 do 70 ha grmišč
- Lovišča v državnih in občinskih gozdovih naj skušajo jase sredi gozda vzeti od Sklada kmetijskih in gozdnih zemljišč in Občin v najem. Pri tem bo nudil Zavod za gozdove Slovenije pomoč in strokovno obrazložitev.
- Lovišča ne smejo dopustiti, da se danes košeni travniki zarastejo. Zaraščajoče površine pa naj vzdržujejo kar najdalj časa, kolikor je mogoče.
- Revirni gozdarji ZGS naj sodelujejo pri izločanju košenih površin v gozdu, namenjenih za prehrano divjadi tako, da te površine vnesejo v detajlne gozdnogojitvene načrte kot posebno negovalno enoto katero je prepovedano pogozditi.
- Z vidika varstva narave je najustreznejši čas za vzdrževanje grmišč izven reprodukcijskega obdobja večine živali, to je poleti ali spomladi. Pozna košnja je pomembna tudi iz vidika ohranjanja pestrosti rastlinskih vrst.

- Košnja se izvaja enkrat do dvakrat letno, po cvetenju za travnike, kjer se ne pridelava krma. Travniki, ki so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti, se ne gnojijo.

Pri izdelavi letnih načrtov lovišč je potrebno pri teh treh delih upoštevati normative za košnjo oziroma čiščenje. Lovišča, ki vzdržujejo površine v lasti RS, naj s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov RS, čim prej sklenejo ustrezno najemno pogodbo. Načrt vzdrževanja remiz, mokrišč in plodonosnega drevja ostaja v okviru načrta in hkrati realizacije v letu 2012.

Dopustna odstopanja za biomeliorativna dela: Načrt biomeliorativnih del naj se po posameznih postavkah realizira vsaj 80 %.

#### Biotehnični ukrepi

Največje dopustno število krmišč, ne glede na vrsto krmljenja in vrsto divjadi, se prevrednoti in uskladi z dolgoročnim načrtom. Število krmišč je po loviščih omejeno praviloma na eno krmišče na vsakih začetih 500 ha površine lovišča. Skupno največje dovoljeno število teh krmišč v LUO je 240. V loviščih z večjo koncentracijo muflona so lahko krmišča enkrat gostejša. Ta krmišča so praviloma opremljena z avtomatskimi krmilniki, zaprtimi prežami, itd. V to kategorijo krmišč ne sodijo krmišča, ki so založena s senom od vzdrževanja travnatih površin - senene kopice. Krmišča s senom naj lovišča vodijo kot zimska krmišča. V to kategorijo dopustnih krmišč tudi ne sodijo krmišča za malo divjad.

Dopustna odstopanja za biotehnična dela: Načrt biotehničnih del lahko odstopa navzgor in navzdol za 20 %.

Posebej za LPN Triglav velja sledeče določilo: Zimsko krmljenje jelenjadi naj se prvenstveno izvaja na območjih povečanih koncentracij jelenjadi v jesensko zimskem obdobju. V izogib škodam na gozdnem drevju je potrebno na teh mestih ob dolgotrajni in debeli snežni odeji poskrbeti za stalno založenost krmišč. Nujno je, da se skladišča s senom ob krmiščih založijo v času, ko ni snežne odeje, saj je dostop do teh krmišč v zimskem času praktično onemogočen. Dovoljeno je krmljenje z voluminozno in sočno krmo (razmerje 2/3 : 1/3) (dogovor 13.3.2009).

*Preglednica 3.3: Največje dovoljeno število krmišč LUO po loviščih*

| LD/LPN            | število krmišč |
|-------------------|----------------|
| Bovec             | 21             |
| Čezsoča           | 8              |
| Drežnica          | 10             |
| Kobarid           | 23             |
| Ljubinj           | 14             |
| Log pod Mangartom | 12             |
| Otavnik           | 8              |
| Planota           | 10             |
| Podbrdo           | 18             |
| Porezen           | 16             |
| LPN Prodi - Razor | 6              |
| Smast             | 6              |
| Soča              | 8              |
| Tolmin            | 12             |
| LPN Triglav       | 60             |
| Volče             | 8              |
| skupaj            | 240            |

Zimsko se v LUO krmi naslednje vrste divjadi: navadni jelen, muflon, mala divjad (fazan, poljska jerebica, poljski zajec, raca mlakarica).

Preprečevalno krmljenje se izvaja le za divjega prašiča z namenom zadrževanja živali v predelih, kjer so manjše možnosti nastanka škod na kmetijskih površinah. Preprečevalno krmljenje se v letu 2013 ne izvaja.

Privabljalno krmljenje se izvaja z namenom privabljanja divjadi zaradi opazovanja in odstrela. Privabljalno se v LUO krmi naslednje vrste divjadi: navadni jelen, muflon, divji prašič, lisica, kuna belica, kuna zlatica.

Srnjad in gamsa se ne krmi, izjemoma v zelo hudih zimah z visoko snežno odejo. V tem primeru pride v poštev krmljenje s senom oziroma na krmiščih, ki so založena s senom kot produktom košnje bližnjih košenic. V nadaljevanju navajamo smernice za krmljenje treh najpomembnejših vrst, za prašiča, muflona in jelena.

Divjega prašiča krmimo v LUO praviloma samo privabljalno, to krmljenje je prvenstveno namenjeno opazovanju ter lažjemu izvrševanju odstrela. Za doseganje učinka privabljanja so na krmišču potrebne in priporočene le minimalne količine krme, ki opravljajo funkcijo privabljanja divjih prašičev. Privabljalno krmljenje divjega prašiča se lahko izvaja vse leto. Divjadi naj bo dnevno dostopno na privabljalnem krmišču največ do 2 kg ustrezne vrste krme (žit ali koruze). Termin založenosti (v letu) je v pristojnosti upravljavca lovišča. Pri tem je potrebno zagotoviti, da so mesta privabljalnega krmljenja divjega prašiča zadosti oddaljena od krmišč, kjer se izvaja preprečevalno krmljenje. Med seboj morajo biti oddaljena vsaj 300 m. Za krmo je priporočljivo uporabljati vse vrste žit in koruze. Priporočeno je le krmljenje na način, da je krma na krmiščih dostopna predvsem divjemu prašiču (npr: krmni valj, polaganje krme v tla, prekrivanje krme, ...) in ne ostali divjadi (srnjadi). V habitatih divjega petelina in ruševca krmljenje divjega prašiča ni dovoljeno. Krmljenje divjega prašiča ni dovoljeno nad 1.500 metri nadmorske višine.

Muflon: zimsko krmljenje je dovoljeno v času zimskih razmer. Krmimo ga s kombinacijo močnih, sočnih in voluminoznih krmil. Priporočljivo je, da je močna krma v maksimalnem deležu do 10 %, muflonu na razpolago predvsem v poznih poletnih in jesenskih mesecih (oktober – december). Količina sočne in grobo vlaknate krme ni omejena, količine položene krme naj bodo odvisne od naravne ponudbe hrane. Krmljenje samo z močnimi škrobnimi krmili na posameznih krmiščih ni dovoljeno, pač pa mora biti na voljo na istem krmišču strukturno vsa potrebna krma (močna, voluminozna, sočna). Struktura krme je praviloma v enakem razmerju, kot za zimsko krmljenje navadnega jelena. Odstrel na teh krmiščih ni dovoljen. Privabljalno krmljenje muflona je namenjeno privabljanju te vrste divjadi z namenom odstrela. Za doseganje učinka privabljanja so na krmišču potrebne in priporočene le minimalne količine krme, ki opravljajo funkcijo privabljanja muflonov. Privabljalno krmljenje se lahko izvaja v času lovne dobe. V kolikor se za privabljalno krmljenje polaga le sočna krma, se takšno krmišče ne upošteva kot krmišče, katerega je potrebno voditi v katastru krmišč, mora pa biti lokacija opredeljena v letnem načrtu lovišča oz. lovišča s posebnim namenom. Na privabljalnem krmišču je lahko divjadi dostopno največ do 5 kg močnih vrst krme (briketov, žit ali koruze) na dan.

Jelenjad: zimsko krmljenje se izvaja v območjih povečanih gostitev jelenjadi v zimskem obdobju – zimovališčih/mirnih conah. Zimsko krmljenje se lahko izvaja tudi na področjih, kjer želimo jelenjad privabiti in zadržati z namenom razbremenitve vpliva jelenjadi na življenjsko okolje v nekem drugem okolju. Pri postavitvi lokacij krmišče se upošteva tudi prisotnost in vpliv velikih plenilcev, predvsem volka. Odstrel na teh krmiščih ni dovoljen. V robnih populacijskih območjih je dovoljeno zgolj privabljalno krmljenje jelenjadi za namen lažje izpolnitve načrta odvzema. Povečevanje številčnosti jelenjadi v LUO ne sme biti vzrok za intenzivno uvajanje krmljenja na področja, kjer jelenjadi in krmljenja do sedaj ni bilo.

Sestava krme za zimsko krmljenje jelenjadi:

- močna škrobna krma (koruza, žita, kostanj, želod) v deležu do 10 %,
- sočna krma (okopavine, tropine, sadje) v deležu do 30 %,
- voluminozna krma (seno, vejniki, silaža, pesni rezanci) v deležu najmanj 60 %.
- pri krmljenju z močno škrobno krmo in voluminozno krmo mora biti na krmišču divjadi stalno na razpolago tudi sočna krma

Priporočljivo je, da je močna krma jelenjadi na razpolago le v jesenskih mesecih (oktober, november, december), sočna in voluminozna krma pa še v zimskih in spomladanskih mesecih. Količina skupaj položene sočne in grobo vlaknate krme v ustreznem razmerju ni omejena, količine položene krme naj bodo odvisne od naravne ponudbe hrane. Krmljenje samo z močnimi škrobnimi krmili na posameznih krmiščih ni dovoljeno, pač pa mora biti jelenjadi na voljo na istem krmišču v priporočenem obdobju (oktober – december) strukturno vsa potrebna krma (močna, voluminozna, sočna), oziroma vsaj voluminozna in sočna v ustreznem razmerju. Pri zimskem krmljenju je glede na število jelenjadi, ki prihaja na določeno krmišče potrebno z razporeditvijo krme omogočiti, da vse živali istočasno pridejo do položene krme. Privabljalno krmljenje se izvaja s ciljem olajšanega opazovanja in odstrela jelenjadi. Tu je odstrel dovoljen. Privabljalno krmljenje jelenjadi se lahko izvaja le v času lovne dobe na jelenjad. Pri privabljalnem krmljenju je dovoljeno dnevno položiti skupno največ 50 kg krme, od tega količina močne krme, ki je dnevno dostopna jelenjadi, ne sme presežati 5 kg.

Polaganje soli: V gozdnih predelih s poudarjeno obnovo postavljanje solnic ni dovoljeno, razen z dovoljenjem lastnika in ZGS. Solnic se ne postavlja v bližino območij naravnih vrednot, na območja naravovarstveno najpomembnejših tipov, v ožja zavarovana območja in v dele širših zavarovanih območij s strožjim varstvenim režimom. Izjemoma je tudi na teh območjih možna začasna postavitvev.

Lovski objekti Lovski objekti so načrtovani v okviru poprečja in predvsem realizacije in načrta iz leta 2012. Načrtovani lovski objekti so namenjeni predvsem za lažje izvajanje načrtovanega odstrela divjadi. Pri prostorskem umeščanju lovske preže in krmišč se upošteva predpise s področja varstva narave in naravovarstvene smernice.

### 3.3 Škode na kmetijskih kulturah in domači živini

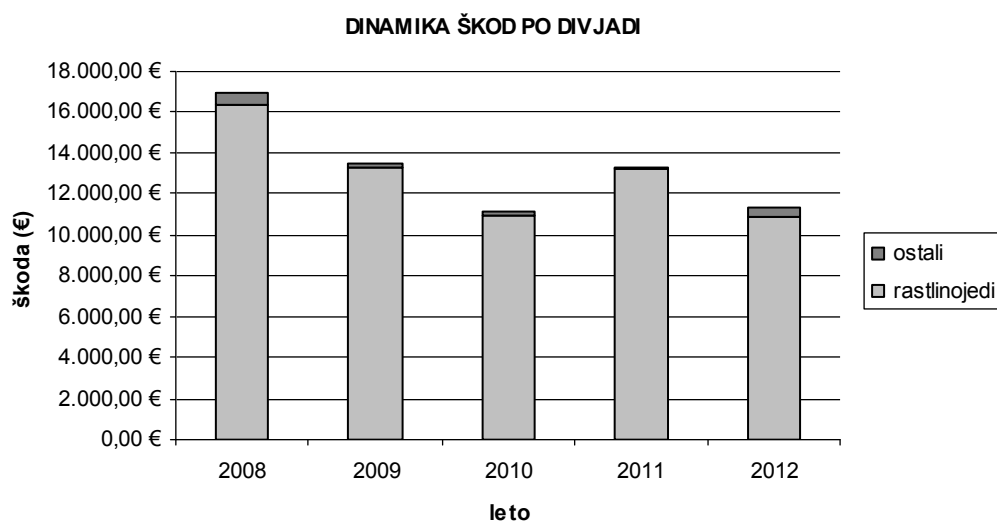
#### Povzročene škode v letu 2012

Preglednica 3.4: Odškodnina za škode, ki jo je povzročila divjad v letu 2012

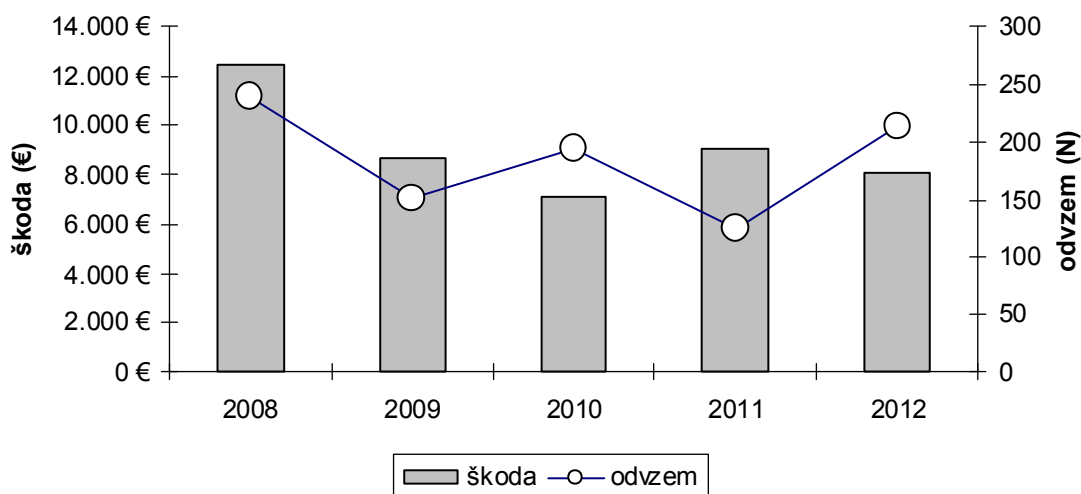
| Vrsta divjadi            | Kultura      | Izplačana škoda    | €/ 100 ha |
|--------------------------|--------------|--------------------|-----------|
| srnjad                   | sadno drevje | 65,00 €            |           |
|                          | vrtnine      | 170,00 €           |           |
| skupaj                   |              | <b>235,00 €</b>    | 0,17      |
| jelenjad                 | krompir      | 270,13 €           |           |
|                          | vrtnine      | 115,00 €           |           |
|                          | travniki     | 1.990,00 €         |           |
|                          | sadno drevje | 145,00 €           |           |
| skupaj                   |              | <b>2.520,13 €</b>  | 1,78      |
| divji prašič             | koruza       | 108,80 €           |           |
|                          | povrtnine    | 400,00 €           |           |
|                          | travniki     | 7.601,05 €         |           |
| skupaj                   |              | <b>8.109,85 €</b>  | 5,73      |
| <b>SKUPAJ PARKLJARJI</b> |              | <b>10.864,98 €</b> | 7,68      |
| jazbec                   | travniki     | 191,30 €           | 0,14      |
| <b>SKUPAJ ZVERI</b>      |              | <b>191,30 €</b>    | 0,14      |
| siva vrana               |              | 326,77 €           | 0,23      |
| <b>VSE SKUPAJ</b>        |              | <b>11.383,05 €</b> | 8,05      |
|                          |              |                    |           |
| jelenjad                 | gozd         |                    | 0,00      |

V letu 2012 je največ škod povzročil divji prašič in sicer 71 % vseh odškodnin<sup>1</sup>. Po višini škod sledi jelenjad - 22 % vseh odškodnin. Škoda od srnjadi je minimalna in znaša 2 % odškodnin. Nekaj malega škode je povzročil tudi jazbec (2%) in siva vrana (3 %). Zanimivo je, da so šoje tudi v letu 2012 povzročile škodo na intenzivnih sadovnjakih – na jabolkih v okolici Kobarida. Vendar je to škoda na nelovnih površinah in je v tem načrtu posebej ne prikazujemo. Trend odškodnin za škode na kmetijskih zemljiščih je v petletju od leta 2008 – 2010 v upadanju, nato se trend umiri. Podoben trend izplačanih odškodnin velja tudi za divjega prašiča. Od leta 2009 dalje so odškodnine v obratnem sorazmerju z odvzemom. Kadar je odvzem visok so škode nižje, in obratno.

<sup>1</sup> V odškodnino je zajeta denarna vrednost izplačane odškodnine v €, posredovani material, ovrednoten v € in finančno ovrednoteno vloženo fizično delo upravljavcev lovišč (1 ura = 5 €).



Slika 3.1: Dinamika odškodnin za škode po divjadi v LUO



Slika 3.2: Odškodnine za škode in odvzem divjih prašičev

Škoda na nelovni površini je nastala tri krat. V dveh primerih je kuna belica pokončala kure in purana v vrednosti 89,80 €. V enem primeru je šoja naredila škodo na nasadu jabolk v vrednosti 8.528,60 €.

### **Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v letu 2012**

Preglednica 3.5: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi 2012

| Vrsta ukrepa      | Število objektov | Opravljene ure |
|-------------------|------------------|----------------|
| tehnična sredstva | 15               | 30             |
| kemična sredstva  | 5                | 12             |
| skupaj            | 20               | 42             |

Opravljeni ukrepi za zaščito so posledica stanja in dinamike škod v LUO. Ukrepi se nanašajo predvsem na postavitev posameznih električnih pastirjev in na razdeljevanje kemičnih sredstev. Načrtovana zaščita je bila dosežena 60 %.

**Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod v letu 2013**

Preglednica 3.6: Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod 2013

| Vrsta ukrepa      | Število objektov | Načrtovane ure |
|-------------------|------------------|----------------|
| tehnična sredstva | 10               | 60             |
| kemična sredstva  | 5                | 20             |
| skupaj            | 15               | 80             |

Ukrepi se nanašajo predvsem na postavitve posameznih električnih pastirjev in uporabo odvrtač. Načrtovane ure so podobne kakor v letu 2012. Poudarek na zaščiti morajo dati tista lovišča, ki imajo največjo škodo od divjega prašiča (Kobarid), in ki imajo največ povozov, predvsem na cesti Kobarid – Tolmin (Volče, Kobarid).

Pri škodah moramo ločiti povzročitelje škod, oziroma kdo za škodo odgovarja glede na to, kje je le-ta nastala.

**ŠKODA NA PREMOŽENJU**

A. Za škodo, ki jo povzroči divjad, **na lovnih površinah** v lovišču in lovišču s posebnim namenom odgovarja upravljavec lovišča. Postopek prijave in sklenitve sporazuma o višini odškodnine:

- Oškodovanec** mora v roku treh dni od dneva, ko je škodo opazil, pisno prijaviti nastalo škodo **pooblaščenцу upravljavca**, katerega osebne podatke in naslov do 31. 12. tekočega leta upravljavec javno objavi na krajevno običajen način.
- Pooblaščenec lovišča ali lovišča s posebnim namenom** v osmih dneh po prijavi škode opravi ogled kraja dogodka in ob tem svoje ugotovitve zapiše v poseben obrazec.
- Če se oškodovanec in pooblaščenec upravljavca, na kraju ogleda ali v osmih dneh, ne sporazumeta o višini odškodnine, pošlje **oškodovanec pisno prijavo škode komisiji**, ki jo za lovsko upravljavsko območje imenuje minister za dobo petih let.
- Komisijo za določanje višine škode na kmetijskih in gozdnih kulturah, sestavljajo predsednik ali njegov namestnik, ter dva člana ali njuna namestnika. En član komisije in njegov namestnik sta usposobljena za kmetijsko stroko, drugi član komisije in njegov namestnik pa za gozdarsko in lovsko stroko. Komisija zaseda v tričlanski sestavi in odloča z večino glasov. V delu komisije sodeluje tudi lovski inšpektor oziroma inšpektorica brez pravice glasovanja.
- Na podlagi ocene komisije, ki mora opraviti ogled najpozneje v petnajstih dneh od prijave, poizkusita oškodovanec in upravljavec skleniti sporazum o plačilu odškodnine.
- Oškodovanec ali upravljavec**, ki se ne strinja z odločitvijo komisije, **lahko s tožbo zahteva**, da o odškodnini **odloči pristojno sodišče**. Tožbo morata vložiti najkasneje v treh letih od dneva, ko je škoda nastala. Sodišče tožbo zavrže, če oškodovanec ni vložil pisne prijave v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.

B. Za škodo, ki jo povzroči divjad, **na nelovnih površinah** v lovišču in lovišču s posebnim namenom odgovarja upravljavec, v kolikor je škoda nastala po njegovi krivdi (krivdna odgovornost), sicer pa Republika Slovenija. Postopek prijave in sklenitve sporazuma o višini odškodnine:

- Oškodovanec mora v roku treh dni od dneva, ko je škodo opazil, pisno prijaviti nastalo škodo krajevno pristojni območni enoti Zavoda za gozdove Slovenije.
- Pooblaščenec oseba območne enote Zavoda za gozdove Slovenije v osmih dneh po prijavi škode opravi ogled kraja dogodka in ob tem svoje ugotovitve zapiše v *Zapisnik o nastanku škode, ki jo povzročila divjad*.
- Če se oškodovanec in pooblaščenec oseba ne sporazumeta o višini odškodnine, na kraju ogleda ali v osmih dneh, pošlje oškodovanec pisno prijavo škode ministrstvu, pristojnemu za divjad in lovstvo.
- Oškodovanec, ki se ne strinja z odločitvijo ministrstva, pristojnega za divjad in lovstvo, lahko s tožbo zahteva, da o odškodnini odloči pristojno sodišče. Tožbo mora vložiti najkasneje v treh letih od dneva, ko je škoda nastala. Sodišče tožbo zavrže, če oškodovanec ni vložil pisne prijave v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.

C. Za škodo, ki jo povzročajo **zavarovane vrste prostoživečih živali** odgovarja R Slovenija, ki je vrste zavarovala. **Škodo ocenjuje pooblaščen delavec ZGS**, ki sestavi predpisan zapisnik in ga posreduje na ARSO.

**ŠKODA NA ZDRAVJU LJUDI**

je tista, ki jo divjad povzroči neposredno zdravju človeka in je vsa nepremoženjska škoda, ki je nastala oškodovancu zaradi delovanja divjadi.

**ŠKODA POVZROČENA Z IZVAJANJEM LOVA**

je vsaka škoda, ki so jo pri izvrševanju lova povzročili lovci, gonjači ali drugi udeleženci lova in lovski psi. Za škodo, povzročeno z izvrševanjem lova s strelnim orožjem, odgovarja upravljavec, ne glede na krivdo (objektivna odgovornost). Za ostalo škodo nastalo pri izvrševanju lova in upravljanja z loviščem ali loviščem s posebnim namenom, ima oškodovanec pravico neposredno uveljavljati škodo od povzročitelja.

**ŠKODA NA DIVJADI**

je premoženjska in ekološka škoda, povzročena z neposrednim protipravnim uničenjem, poškodovanjem ali prilastitvijo divjadi, njenih legel in gnezd ali povzročena posredno s protipravnimi posegi v prostor, ki spreminja, krči ali uničuje habitate, naravne prehode (biokoridorje) in druge za obstoj divjadi pomembne dejavnike. Odgovoren je tisti, ki je ravnal namenoma ali iz malomarnosti (krivdna odgovornost).

Za škodo na divjadi ob trku s premikajočim se vozilom, odgovarja voznik vozila, kolikor se ugotovi, da ni vozil v skladu s predpisi, upravljavec lovišča, kolikor se ugotovi, da je škoda nastala zaradi dejanj upravljavca, ali upravljavec za škodo na divjadi in voznik za škodo na vozilu, kolikor sta oba storila vse potrebno, da do škode ne bi prišlo.

**3.4 Vpliv rastlinojede parkljaste divjadi na pomlajevanje gozda – popis objedenosti gozdnega mladja**

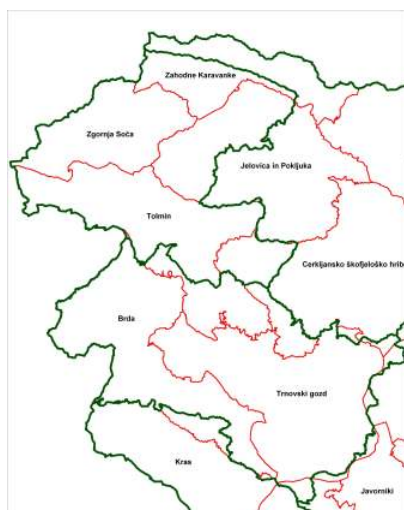
V letih 2009 in 2010 se je po celi Sloveniji opravil popis objedenosti gozdnega mladja po prenovljeni in racionalnejši metodi, ki bo na podlagi dolgoročnega in periodičnega izvajanja omogočala korektnije analize, tudi s pomočjo statističnih orodij. Osnova za izvedbo popisa predstavljajo popisne enote, ki ob upoštevanju težko prehodnih ovir in populacijskih območij rastlinojede parkljaste divjadi, združujejo med seboj si podobne gozdnogospodarske enote glede na območne rastiščno-gojitvene tipe.

Popis smo izvedli po novi metodi v letu 2009 na celotnem območju ZGS OE Tolmin, z izjemo ene popisne enote, katero smo popisali v letu 2010. V OE Tolmin smo izločili pet popisnih enot. Dve enoti presegata območje OE Tolmin (Trnovski gozd in Cerkljansko-Škofjeloško hribovje), tri enote v celoti leže znotraj meja OE. Skupno so bile popisane 202 ploskvi.

*Preglednica 3.7: Pregled ekoloških enot in popisanih ploskev (podatki za območje OE Tolmin)*

| Popisna enota                    | Površina gozda (ha) | Teoretične točke | Dejanske točke |
|----------------------------------|---------------------|------------------|----------------|
| Gornja Soča                      | 19.810              | 73               | 51             |
| Tolmin                           | 45.255              | 81               | 56             |
| Cerkljansko-Škofjeloško hribovje | 10.542              | 6                | 10             |
| Trnovski gozd                    | 32.678              | 904              | 33             |
| Brda-Vipavska dolina             | 35.452              | 92               | 52             |
| skupaj                           | 143.737             | 1.156            | 202            |





Slika 3.3: Popisne enote v Triglavskem LUO

Preglednica 3.8: Popisne enote v Triglavskem LUO

| popisna enota                    | šifra | P (ha) SKU | P (ha) LUO | %     |
|----------------------------------|-------|------------|------------|-------|
| Tolmin                           | 31    | 66.020     | 49.181     | 74,5  |
| Cerkljansko škofjeloško hribovje | 30    | 86.856     | 10.066     | 11,6  |
| Zgornja Soča                     | 34    | 37.210     | 37.210     | 100,0 |
| Jelovica in Pokljuka             | 33    | 72.168     | 27.987     | 38,8  |
| Zahodne Karavanke                | 35    | 36.764     | 16.931     | 46,1  |

Iz slike in preglednice je razvidno, da v LUO v celoti leži le popisna enota Zgornja Soča. V LUO leži z nekaj pod polovico površine popisna enota Jelovica in Pokljuka in sicer predel Pokljuke. V LUO leži z nekaj pod polovico površine tudi popisna enota Zahodne Karavanke in sicer predel Mežaklje. Južni del LUO pokriva popisna enota Tolmin in sicer večji del te popisne enote. Le manjši del LUO na območju cerkljanskega pripada popisni enoti Cerkljansko škofjeloško hribovje.

Ker je bil popis po novi metodi izveden prvič, še ne moremo analizirati trendov objedanja, za kar bo potreben vsaj še en popis. Novi popis zaradi metode, predvsem izbire ploskev, tudi ni direktno primerljiv z starimi popisi. V nadaljevanju prikazujemo osnovne podatke iz popisa gozdnega mladja v letu 2009 in 2010 (preglednica 3.10). Visoko stopnjo objedenosti izkazujejo plemeniti listavci, drugi trdi listavci, mehki listavci in jelka. Skupna objedenost perspektivnega mladja 15-150 cm znaša 34 % in je večja kakor v popisu iz leta 2004, ko je znašala 27 %, vendar primerjava zaradi različnih metod ni popolnoma korektna. Iglavci predstavljajo v mladju le 23% delež, njihova objedenost je majhna in znaša 10 %. Večino mladja predstavljajo listavci, ki so močnejše, 40% objedeni.

Preglednica 3.9: Analiza objedenosti gozdnega mladja 2009/2010

| Skup. DV            | % DV | < 15cm |        | R1 15-30cm |        | R2 30-60cm |        | R3 60-100cm |        | R4 100-150cm |        | Skupaj R1-R4 |        |
|---------------------|------|--------|--------|------------|--------|------------|--------|-------------|--------|--------------|--------|--------------|--------|
|                     |      | št./ha | obj. % | št./ha     | obj. % | št./ha     | obj. % | št./ha      | obj. % | št./ha       | obj. % | št./ha       | obj. % |
| Smreka              | 13   | 14.029 | 5.855  | 6          | 4.969  | 7          | 1.579  | 13          | 417    | 14           | 12.822 | 7            |        |
| Jelka               | 1    | 569    | 681    | 58         | 64     | 80         | 6      |             |        |              | 751    | 60           |        |
| Macesen             |      |        | 13     |            | 19     |            | 45     |             | 26     | 25           | 103    | 6            |        |
| Bukev               | 28   | 13.097 | 11.820 | 18         | 8.899  | 30         | 4.905  | 36          | 1.618  | 42           | 27.242 | 27           |        |
| Hrasti              |      | 104    | 6      |            |        |            |        |             |        |              | 6      |              |        |
| Plemeniti listavci  | 44   | 14.391 | 7.371  | 64         | 3.435  | 76         | 1.303  | 75          | 449    | 69           | 12.558 | 69           |        |
| Drugi trdi listavci | 12   | 2.640  | 2.177  | 42         | 1.939  | 51         | 700    | 61          | 193    | 43           | 5.008  | 48           |        |
| Mehki listavci      | 2    | 259    | 295    | 50         | 289    | 51         | 109    | 53          | 51     | 38           | 745    | 50           |        |
| Iglavci             | 14   | 14.599 | 6.549  | 11         | 5.053  | 7          | 1.631  | 12          | 443    | 14           | 13.675 | 10           |        |
| Listavci            | 86   | 30.491 | 21.669 | 37         | 14.561 | 44         | 7.017  | 46          | 2.311  | 48           | 45.559 | 41           |        |
| Skupaj              | 100  | 45.090 | 28.218 | 31         | 19.614 | 34         | 8.648  | 40          | 2.754  | 42           | 59.234 | 34           |        |

V nadaljevanju prikazujemo podrobnejše podatke popisa gozdnega mladja za posamezno popisno enoto v okviru LUO. Za popisno enoto prikazujemo tudi površine in delež razvojnih faz.

Zgornja Soča: Popisna enota se prostorsko večinoma pokriva z rastiščno-gojitvenim razredom (v nadaljevanju: RGR) alpska bukovja. Popisna enota se v celoti nahaja na območju LUO, kjer se prepletajo populacije gamsa, jelenjadi in v manjši meri srnjadi. Drevesne vrste graditeljice sestojev so smreka, bukev, plemeniti pa tudi trdi listavci. Prisotnost teh vrst v mladju, ter njihovo preraščanje v višje višinske razrede mladja so zadovoljivi in omogočajo nadaljnji razvoj sestojev z deleži vrst, kakor so predvideni v RGR. Smreka je v perspektivnem mladju zastopana s 27 %, v končni podobi sestojev naj bi je bilo 36 % od lesne mase. Bukev je v perspektivnem mladju zastopana s 54 %, v končni podobi sestojev naj bi je bilo 57 % od lesne mase. Plemeniti listavci so v perspektivnem mladju zastopani s 7 %, v končni podobi sestojev naj bi jih bilo 1 % od lesne mase. Drugi trdi listavci so v perspektivnem mladju zastopani z 11 %, v končni podobi sestojev naj bi jih bilo 3 % od lesne mase. V popisni enoti ne opažamo večjega problema pri pomlajevanju in preraščanju mladja. Vpliv objedanja gozdnega mladja pa utegne postati vseeno problem zaradi širitve jelenjadi v celotni popisni enoti. Delno skušamo na to vplivati tudi s postavitvijo ciljev in ukrepov v populaciji jelenjadi, saj naj bi preprečili nadaljnje širjenje jelenjadi v popisni enoti ter tudi zaustavili naraščanje številčnosti.

Preglednica 3.10: Število popisanih osebkov in njihov delež po viš. raz. za popisno enoto Zgornja Soča

| Skup. DV            | < 15cm |       | R1 15-30cm |       | R2 30-60cm |       | R3 60-100cm |       | R4 100-150cm |       | Skupaj R1-R4 |       |
|---------------------|--------|-------|------------|-------|------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
|                     | št./ha | %     | št./ha     | %     | št./ha     | %     | št./ha      | %     | št./ha       | %     | št./ha       | %     |
| Smreka              | 2.742  | 12,3  | 5.090      | 22,5  | 4.993      | 32,7  | 2.138       | 27,5  | 632          | 27,4  | 12.853       | 26,8  |
| Jelka               | 1.207  | 5,4   | 1.203      | 5,3   | 109        | 0,7   | 12          | 0,2   |              | 0,0   | 1.324        | 2,8   |
| Macesen             |        | 0,0   | 24         | 0,1   |            | 0,0   | 12          | 0,2   | 12           | 0,5   | 49           | 0,1   |
| Bukev               | 10.970 | 49,3  | 10.739     | 47,4  | 6.718      | 44,0  | 4.191       | 53,9  | 1.239        | 53,7  | 22.888       | 47,7  |
| Plemeniti listavci  | 4.278  | 19,2  | 2.928      | 12,9  | 1.336      | 8,8   | 607         | 7,8   | 158          | 6,8   | 5.030        | 10,5  |
| Drugi trdi listavci | 2.742  | 12,3  | 2.369      | 10,5  | 1.895      | 12,4  | 741         | 9,5   | 243          | 10,5  | 5.248        | 10,9  |
| Mehki listavci      | 329    | 1,5   | 279        | 1,2   | 207        | 1,4   | 73          | 0,9   | 24           | 1,0   | 583          | 1,2   |
| Iglavci             | 3.949  | 17,7  | 6.317      | 27,9  | 5.102      | 33,4  | 2.162       | 27,8  | 644          | 27,9  | 14.226       | 29,7  |
| Listavci            | 18.319 | 82,3  | 16.316     | 72,1  | 10.156     | 66,6  | 5.613       | 72,2  | 1.664        | 72,1  | 33.749       | 70,3  |
| Skupaj              | 22.269 | 100,0 | 22.633     | 100,0 | 15.259     | 100,0 | 7.775       | 100,0 | 2.308        | 100,0 | 47.975       | 100,0 |
| %                   |        |       | 47,2       |       | 31,8       |       | 16,2        |       | 4,8          |       | 100,0        |       |

Preglednica 3.11: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Zgornja Soča

| razvojna faza                    | P (ha)    | %      |
|----------------------------------|-----------|--------|
| mladovje                         | 240,43    | 1,10   |
| drogovnjak                       | 2.256,01  | 10,30  |
| debeljak                         | 4.336,30  | 19,81  |
| sestoj v obnavljanju             | 1.000,44  | 4,57   |
| dvoslojni sestoj                 | 87,14     | 0,40   |
| posamično do šop. razn. Sestoj   | 417,95    | 1,91   |
| skupinsko do gnezd. razn. sestoj | 5.942,29  | 27,14  |
| panjevec                         | 369,58    | 1,69   |
| grmičav gozd                     | 5.639,83  | 25,76  |
| pionirski gozd z grmišči         | 1.603,04  | 7,32   |
| skupaj                           | 21.892,99 | 100,00 |

Zahodne Karavanke: Popisna enota Zahodne Karavanke ustreza osrednjemu arealu razširjenosti jelenjadi na tem območju. Zaradi nizkega deleža mladovij in številčno močne (sub)populacije jelenjadi beležimo tu ene najvišjih deležev objedenosti na ravni celotne Slovenije. Skupna objedenost znaša 36 % od tega so listavci objedeni 50 %, iglavci pa 14 %. Za velik del popisne enote, ki leži na prisojnih Karavanških območjih velja, da je pomlajevanje zaradi zatravljenosti dolgotrajno, številne zasnove mladja pa so pomanjkljive oz. slabe. V ostalem delu popisne enote večjih težav s pomlajevanjem ne zaznavamo. Ključne drevesne vrste, ki so zastopane v enoti, so smreka, bukev, plemeniti listavci, macesen in jelka. Z največjim deležem v mladju je v popisni enoti zastopana smreka. V mladovjih je zastopana s 57 %, v vrasti s 50 % deležem v lesni zalogi pa s 54 % deležem. Z 20 % deležem je v mladovju zastopana bukev, njen delež se v vrasti poveča na 32 %, v lesni zalogi pa je zastopana z deležem 31 %. S pomembnejšim deležem so zastopani tudi plemeniti listavci in sicer v mladovjih s 4 %, v vrasti prav tako s 4 % v lesni zalogi pa z 1,5 %. Delež macesna v mladovjih znaša 5 %, v deležu temeljnice vrasti 2 %, v lesni zalogi pa ponovno 5 %. Z manjšim deležem je zastopana tudi jelka in sicer v mladovjih s 1,4 %, v vrasti se njen delež poveča na 2,4 % v lesni zalogi pa je zastopana z deležem 2,5 %. Zelo podobne rezultate kaže tudi primerjava po rastiščno-gojitvenih razredih. Če izvzamemo varovalne gozdove in gozdne rezervate, prevladujeta v popisni enoti dva razreda in sicer alpska bukovja in kisloljubna zgornjegorska bukovja. Zaradi znatnega deleža objedenosti mladja, bi pričakovali, da se bodo bistveno zmanjšali deleži v vrasti pri tistih vrstah, katere divjad rada objeda. Podatki kažejo ravno obratno stanje. Delež plemenitih listavcev in jelke se v vrasti v primerjavi z deležem v mladovjih poveča, delež smreke pa se celo zmanjša. Glede na analizirane podatke ocenjujemo, da rastlinojeda divjad ni pomembneje vplivala na drevesno sestavo preraščanja. V mlajše razvojne faze gozdov preraste zadosten delež rastiščem primernih drevesnih vrst. Dejstvo pa je, da se je številčnost rastlinojede divjadi (predvsem jelenjadi) v zadnjem obdobju na tem območju močno povečala, tako da je možno, da se vpliv na preraščanje nekaterih drevesnih vrst (plemeniti listavci, jelka) še ni odrazil. Ocenjujemo, da so pomlajevanje in posledično zasnove boljše na osojnih pobočjih alpskih bukovij (alpske doline Tamar, Krnica, Vrata, Kot) kot na prisojnih pobočjih ter v rastiščno-gojitvenem razredu kisloljubnih zgornjegorskih bukovij. Glavni problem prisojnih pobočij za samo pomlajevanje predstavljajo rastiščne razmere,

ki se odražajo v zelo močni zatravljenosti, dolgih pomladitvenih dobah in skromni vrstni pestrosti (območje med Srednjim vrhom in Tromejo). Temu je potrebno dodati še vpliv rastlinojede divjadi, saj predstavljajo prav prisojna pobočja Karavank ugodne razmere za prezimovanje divjadi. Zaradi skromne zastopanosti mladja, ki v zimskem čadu predstavlja edini razpoložljivi vir prehranske baze je posledično večja tudi objedenost. Intenzivnost gospodarjenja z gozdovi je bila praktično na celotnem obravnavanem območju v preteklosti skromna, kar se odraža v majhnem deležu mladovij, zato bo v bodoče potrebno povečati delež mladovij, hkrati z intenziviranjem sečenj.

**Preglednica 3.12: Število popisanih osebkov in njihov delež po višinskih razredih za popisno enoto Zahodne Karavanke**

| Skup. DV            | < 15cm |       | R1 15-30cm |       | R2 30-60cm |       | R3 60-100cm |       | R4 100-150cm |       | Skupaj R1-R4 |       |
|---------------------|--------|-------|------------|-------|------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
|                     | št./ha | %     | št./ha     | %     | št./ha     | %     | št./ha      | %     | št./ha       | %     | št./ha       | %     |
| Smreka              | 25.197 | 43,6  | 11.294     | 36,7  | 8.438      | 33,7  | 3.000       | 39,3  | 743          | 43,8  | 23.475       | 36,0  |
| Jelka               | 405    | 0,7   | 157        | 0,5   | 143        | 0,6   | 143         | 1,9   | 13           | 0,8   | 456          | 0,7   |
| Bori                |        | 0,0   | 26         | 0,1   | 13         | 0,1   | 65          | 0,9   |              | 0,0   | 104          | 0,2   |
| Macesen             |        | 0,0   | 26         | 0,1   | 235        | 0,9   | 209         | 2,7   | 117          | 6,9   | 587          | 0,9   |
| Bukev               | 22.667 | 39,2  | 11.438     | 37,1  | 10.799     | 43,1  | 3.417       | 44,7  | 587          | 34,6  | 26.240       | 40,2  |
| Hrasti              |        | 0,0   | 104        | 0,3   |            | 0,0   |             | 0,0   |              | 0,0   | 104          | 0,2   |
| Plemeniti listavci  | 4.857  | 8,4   | 4.617      | 15,0  | 2.739      | 10,9  | 404         | 5,3   | 183          | 10,8  | 7.943        | 12,2  |
| Drugi trdi listavci | 3.643  | 6,3   | 1.774      | 5,8   | 1.565      | 6,2   | 222         | 2,9   | 39           | 2,3   | 3.600        | 5,5   |
| Mehki listavci      | 1.012  | 1,8   | 1.369      | 4,4   | 1.122      | 4,5   | 183         | 2,4   | 13           | 0,8   | 2.687        | 4,1   |
| Iglavci             | 25.602 | 44,3  | 11.503     | 37,3  | 8.829      | 35,2  | 3.417       | 44,7  | 874          | 51,6  | 24.623       | 37,8  |
| Listavci            | 32.180 | 55,7  | 19.302     | 62,7  | 16.224     | 64,8  | 4.226       | 55,3  | 822          | 48,5  | 40.573       | 62,2  |
| Skupaj              | 57.782 | 100,0 | 30.805     | 100,0 | 25.053     | 100,0 | 7.643       | 100,0 | 1.695        | 100,0 | 65.196       | 100,0 |
| %                   |        |       | 47,2       |       | 38,4       |       | 11,7        |       | 2,6          |       | 100,0        |       |

**Preglednica 3.13: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Zahodne Karavanke**

| razvojna faza                    | P (ha)    | %      |
|----------------------------------|-----------|--------|
| mladovje                         | 737,80    | 3,01   |
| drogovnjak                       | 2.142,06  | 8,75   |
| debeljak                         | 3.954,47  | 16,16  |
| sestoj v obnavljanju             | 1461,67   | 5,97   |
| skupinsko do gnezd. razn. sestoj | 1.3749,80 | 56,19  |
| grmičav gozd                     | 2.426,48  | 9,92   |
| skupaj                           | 24.472,27 | 100,00 |

Popisna enota Jelovica in Pokljuka obsega območje razširjenosti jelovške (sub)populacije jelenjadi. Enota velja za zelo spremenjeno glede drevesne sestave. V lesni zalogi znaša delež smreke kar 69 %, delež bukve 21 %, 5 % predstavlja jelka ter 2 % plemeniti listavci. Ostale vrste so zastopane s 3%. Zaradi znatnega deleža smreke so sestoji na tem območju zelo podvrženi napadom podlubnikov in ujmam. Zasmrečeni gozdovi nudijo manjšo prehransko bazo divjadi, kar se odraža v večji obremenjenosti ostalih sestojev. Podatki vrasti s stalnih vzorčnih ploskev sicer kažejo nekaj manjšo vrast smreke v primerjavi z lesno zalogo in nekaj večji delež listavcev, kljub temu pa bo potrebno nadaljevati razvoj gozdov v smer manjše zasmrečenosti. Podatki popisa objedenosti iz leta 2009 kažejo, da je skupna objedenost 19 %, od tega pri iglavcih 6 % in pri listavcih 31 %. Za večino popisne enote velja, da samo pomlajevanje pogojeno z rastiščnimi razmerami ni problematično. S problematiko pomlajevanja zaradi rastiščnih razmer se srečujemo v treh rastiščnogojitvenih razredih in sicer v razredu zgornjegorskih bukovij (pobočja Ratitovca, vrh Mežakle) in v subalpskih smrekovjih (Mesnovec, Rudno polje). V omenjenih razredih predstavlja glavno oviro pri pomlajevanju močna zatravljenost, ki onemogoča vznik mladja. Samo pomlajevanje je dolgotrajno in je vezano na trohnečo biomaso. Vpliv divjadi je zaradi mraziščnih leg na teh območjih minimalen. Najpomembnejši rastiščno-gojitveni razred tako v gozdnogospodarskem območju kot v popisni enoti predstavljajo predalpska jelova bukovja, katera najdemo na platojih Jelovice in Pokljuke. Pomlajevanje na teh območjih je dobro, pretežno z bogatimi oz. dobrimi zasnovami. Delež mladovij je na obeh platojih med najvišjimi v območju in ustreza zastavljenim ciljem. Kljub znatnemu deležu mladovij pa oba platoja veljata za območji, kjer so zaradi močno poudarjene proizvodne vloge, vplivi divjadi na pomlajevanje še bolj izpostavljeni. Za večji del območja platojev, lahko trdimo, da pomlajevanje in v nadaljevanju preraščanje, ni problematično. Primerjava deležev posameznih drevesnih vrst tako v mladju kot v deležu temeljnice vrasti kaže,

da se deleži posameznih drevesnih vrst z višinsko rastjo ne zmanjšujejo. Pričakovali bi, da se bosta vsaj deleža jelke kot plemenitih listavcev zaradi vpliva rastlinojede divjadi zmanjšala, vendar tega nismo ugotovili. Približno 10 % delež jelke ugotavljamo tako v deležu mladovij kot v temeljnici vrasti. Podobno ugotavljamo tudi pri plemenitih listavcih, kjer v mladovijh beležimo 1,1 % delež, v temeljnici vrasti pa 1,3 % delež. Ocenjujemo, da divjad bistveno ne vpliva na samo preraščanje in drevesno pestrost. Negativen vpliv divjadi pa zaznavamo v starejših razvojnih fazah (gošča, letvenjak), kjer beležimo večji obseg poškodb zaradi obgrizanja debel (jelka, smreka). Platoja Pokljuke in Jelovice se v nadaljevanju spustita v svoje obronke, kjer najdemo razred alpskih bukovij. Intenzivnost gospodarjenja se tu bistveno zmanjša, posledično pa se zmanjša tudi delež mladovij. V večjem delu razreda, ki leži v popisni enoti pomlajevanje zaradi objedanja in rastiščnih razmer ni problematično. Zastopanost deležev rastiščem primernih drevesnih vrst je ustrezno. Vpliv divjadi na pomlajevanje in vrstno zastopanost se rahlo poveča v rastiščno-gojitvenem razredu kisloljubnih bukovij (Grofija, Perniki, Boršt, Podnart). Za ta razred je značilna močna spremenjenost sestojev in intenzivnost gospodarjenja. Rastiščne razmere za rast plemenitih listavcev so tu zelo dobre, le ti pa se pojavljajo v premajhnem deležu, za kar gre iskati vzroke v tudi močnejši objedenosti. Ostali rastiščno-gojitveni razredi so v popisni enoti zastopani v manjših deležih. Gre predvsem za območja v okolici večjih naselij, kjer je vpliv rastlinojede divjadi manjši in ne predstavlja resne ovire za samo pomlajevanje in preraščanje.

**Preglednica 3.14: Število popisanih osebkov in njihov delež po višinskih razredih za popisno enoto Jelovica in Pokljuka**

| Skup. DV            | < 15cm |       | R1 15-30cm |       | R2 30-60cm |       | R3 60-100cm |       | R4 100-150cm |       | Skupaj R1-R4 |       |
|---------------------|--------|-------|------------|-------|------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
|                     | št./ha | %     | št./ha     | %     | št./ha     | %     | št./ha      | %     | št./ha       | %     | št./ha       | %     |
| Smreka              | 49.281 | 66,9  | 16.240     | 50,9  | 11.959     | 50,4  | 5.600       | 45,8  | 1.516        | 34,3  | 35.315       | 48,8  |
| Jelka               | 1.129  | 1,5   | 533        | 1,7   | 112        | 0,5   | 70          | 0,6   | 98           | 2,2   | 814          | 1,1   |
| Macesen             |        | 0,0   | 42         | 0,1   | 112        | 0,5   | 197         | 1,6   | 56           | 1,3   | 407          | 0,6   |
| Bukev               | 13.142 | 17,8  | 9.601      | 30,1  | 9.432      | 39,7  | 5.755       | 47,0  | 2.667        | 60,3  | 27.455       | 38,0  |
| Hrasti              | 103    | 0,1   | 182        | 0,6   | 56         | 0,2   |             | 0,0   |              | 0,0   | 239          | 0,3   |
| Plemeniti listavci  | 9.959  | 13,5  | 3.972      | 12,5  | 912        | 3,8   | 182         | 1,5   | 14           | 0,3   | 5.081        | 7,0   |
| Drugi trdi listavci |        | 0,0   | 421        | 1,3   | 337        | 1,4   | 84          | 0,7   | 28           | 0,6   | 870          | 1,2   |
| Mehki listavci      | 103    | 0,1   | 898        | 2,8   | 828        | 3,5   | 351         | 2,9   | 42           | 1,0   | 2.119        | 2,9   |
| Iglavci             | 50.411 | 68,4  | 16.815     | 52,7  | 12.183     | 51,3  | 5.867       | 47,9  | 1.670        | 37,8  | 36.536       | 50,5  |
| Listavci            | 23.306 | 31,6  | 15.075     | 47,3  | 11.566     | 48,7  | 6.372       | 52,1  | 2.751        | 62,2  | 35.764       | 49,5  |
| Skupaj              | 73.717 | 100,0 | 31.890     | 100,0 | 23.749     | 100,0 | 12.240      | 100,0 | 4.421        | 100,0 | 72.301       | 100,0 |
| %                   |        |       | 44,1       |       | 32,8       |       | 16,9        |       | 6,1          |       | 100,0        |       |

**Preglednica 3.15: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Jelovica in Pokljuka**

| razvojna faza                    | P (ha)    | %      |
|----------------------------------|-----------|--------|
| mladovje                         | 3726,92   | 6,89   |
| drogovnjak                       | 9.449,75  | 17,46  |
| debeljak                         | 15.180,64 | 28,05  |
| sestoj v obnavljanju             | 5.627,15  | 10,40  |
| skupinsko do gnezd. razn. sestoj | 16.732,61 | 30,92  |
| grmičav gozd                     | 3.395,78  | 6,28   |
| skupaj                           | 54.112,86 | 100,00 |

**Tolmin:** Popisna enota se prostorsko večinoma pokriva z RGR podgorska bukovja na karbonatih. Popisna enota se nahaja na večjem delu LUO, kjer se prepletajo populacije srne, jelena, muflona in gamsa. Glavni graditelji sestojev v RGR so smreka, bukev in plemeniti listavci. Bukev glede pomlajevanja ni problematična vrsta. Njena vrast v mladju je dobra iz 39 % v nizkem mladju do 48 % v perspektivnem mladju. Doseganje deleža v lesni zalogi v RGR s 45 % je zagotovljeno. Tudi plemeniti listavci niso problematični, vrast v mladju je dobra iz 50 % v nizkem mladju do 32 % v perspektivnem mladju. Doseganje deleža v lesni zalogi v RGR z 13 % je zagotovljeno. Popis mladja kaže, da smreka, kot pomembna graditeljica sestojev ne prerašča tako, da bi zagotovila svoj delež v odraslih sestojih. V perspektivnem mladju je delež smreke le 5 %, v končni podobi sestojev v RGR pa je njen delež 23 % od lesne zaloge. Vedeti pa moramo, da je današnji delež smreke v sestojih posledica sajjenja smreke, oziroma smreke v nasadih in ne gre za smreko, ki se je pomladila po naravni poti. Popisna enota Tolmin torej glede sestave in preraščanja mladja ni problematična.

Preglednica 3.16: Število popisanih osebkov in njihov delež po višinskih razredih za popisno enoto Tolmin

| Skup. DV            | < 15cm |       | R1 15-30cm |       | R2 30-60cm |       | R3 60-100cm |       | R4 100-150cm |       | Skupaj R1-R4 |       |
|---------------------|--------|-------|------------|-------|------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
|                     | št./ha | %     | št./ha     | %     | št./ha     | %     | št./ha      | %     | št./ha       | %     | št./ha       | %     |
| Smreka              | 488    | 1,0   | 854        | 2,6   | 625        | 3,3   | 252         | 3,5   | 132          | 5,4   | 1.864        | 3,1   |
| Jelka               | 781    | 1,6   | 445        | 1,4   | 577        | 3,0   | 265         | 3,7   | 96           | 3,9   | 1.383        | 2,3   |
| Bukev               | 14.054 | 28,1  | 12.456     | 38,5  | 8.861      | 46,4  | 3.559       | 49,8  | 1.190        | 48,3  | 26.066       | 42,7  |
| Hrasti              | 195    | 0,4   | 24         | 0,1   |            | 0,0   |             | 0,0   |              | 0,0   | 24           | 0,0   |
| Plemeniti listavci  | 31.134 | 62,3  | 16.111     | 49,8  | 6.384      | 33,4  | 2.152       | 30,1  | 794          | 32,2  | 25.441       | 41,7  |
| Drugi trdi listavci | 2.635  | 5,3   | 2.128      | 6,6   | 2.092      | 11,0  | 745         | 10,4  | 168          | 6,8   | 5.134        | 8,4   |
| Mehki listavci      | 683    | 1,4   | 361        | 1,1   | 553        | 2,9   | 168         | 2,4   | 84           | 3,4   | 1.166        | 1,9   |
| Iglavci             | 1.269  | 2,5   | 1.298      | 4,0   | 1.202      | 6,3   | 517         | 7,2   | 228          | 9,2   | 3.246        | 5,3   |
| Listavci            | 48.702 | 97,5  | 31.080     | 96,0  | 17.890     | 93,7  | 6.625       | 92,8  | 2.236        | 90,7  | 57.831       | 94,7  |
| Skupaj              | 49.971 | 100,0 | 32.378     | 100,0 | 19.093     | 100,0 | 7.142       | 100,0 | 2.465        | 100,0 | 61.078       | 100,0 |
| %                   |        |       | 53,0       |       | 31,3       |       | 11,7        |       | 4,0          |       | 100,0        |       |

Preglednica 3.17: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Tolmin

| razvojna faza                    | P (ha)    | %      |
|----------------------------------|-----------|--------|
| mladovje                         | 1.220,35  | 2,59   |
| drogovnjak                       | 10.954,35 | 23,26  |
| debeljak                         | 12.173,42 | 25,85  |
| sestoj v obnavljanju             | 1.876,14  | 3,98   |
| dvoslojni sestoj                 | 25,07     | 0,05   |
| posamično do šop. razn. Sestoj   | 284,90    | 0,61   |
| skupinsko do gnezd. razn. sestoj | 4.750,04  | 10,09  |
| panjevec                         | 7.895,68  | 16,77  |
| grmičav gozd                     | 3.260,01  | 6,92   |
| pionirski gozd z grmišči         | 4.645,51  | 9,87   |
| skupaj                           | 47.085,48 | 100,00 |

Cerkljansko škofjeloško hribovje: Delež mladovij v popisni enoti Cerkljansko škofjeloško hribovje, vključujoč vse gozdne površine, znaša 4,6 % (2.573 ha). V popisni enoti varovalnih gozdov praktično ni. Za popisno enoto je značilna velika fragmentiranost gozdnega prostora (preplet gozdnih s kmetijskimi površinami) z znatnim deležem gozdnega robu. Na splošno lahko rečemo, da se v mladovijih pojavljajo vse tiste drevesne vrste, ki ustrezajo posameznim rastiščnim razmeram, prav tako menimo, da so tudi deleži rastišču primernih drevesnih vrst ustrezni. Za popisno enoto je značilna zelo velika vrstna pestrost z znatno večjimi deleži, v primerjavi z ostalimi popisnimi enotami v Gorenjskem lovsko upravljavskem območju. V mladovijih je v največjem deležu zastopana smreka (38 %), sledijo bukev (28 %), plemeniti listavci (11 %), drugi trdi listavci (11 %) ter številne ostale vrste z deleži manjšimi od 2 %. Če primerjamo delež temeljnice vrasti po posameznih drevesnih vrstah ugotovimo, da se zmanjša delež smreke na 23 %, delež bukve se poveča na 34 %, močno se poveča tudi delež drugih trdih listavcev na 22 %. Ostale vrste bolj ali manj ohranijo delež iz mladovij. Za popisno enoto lahko rečemo, da se delež ostalih drevesnih vrst v vrasti povečuje na račun zmanjšanja deleža smreke. V popisni enoti je praktično na celotnem območju najbolj razširjen rastiščno-gojivni tip kisloljubnih bukovij. V njem (mladovijih) je smreka zastopana z 48 %, sledijo bukev s 26 %, kostanj z 8 %, jelka in hrasti s 3 %, plemeniti listavci s 4 %, ostalo predstavljajo druge drevesne vrste. V starejših sestojih (vrast) se delež posameznih drevesnih vrst v primerjavi z mladovji bistveno ne spremeni in se ohranja. Večje razlike beležimo zgolj pri jelki in pa hrastih in sicer se njuni deleži povečajo. S pomembnejšimi deleži so v popisni enoti zastopana tudi visokogorska in alpska bukovja, jelovja, toploljubna in osojna bukovja. Na podlagi primerjave deleža drevesnih vrst v mladovju in v vrasti ugotavljamo, da se deleži posameznih drevesnih vrst v teh razredih bistveno ne razlikujejo. Ocenjujemo, da je zastopanost ciljnih drevesnih vrst tako v mladovijih kot v vrasti ustrezna. Na podlagi primerjav nismo odkrili, da bi rastlinojedi parkljarji pomembno vplivali na drevesno sestavo. Še največje razlike ugotavljamo v razredu jelovij, kjer se delež jelke v vrasti v primerjavi z mladovji močno poveča s 13 na 30 %.

Preglednica 3.18: Število popisanih osebkov in njihov delež po višinskih razredih za popisno enoto Cerkljansko škofjeloško hribovje

| Skup. DV | < 15cm | R1 15-30cm | R2 30-60cm | R3 60-100cm | R4 100-150cm | Skupaj R1-R4 |
|----------|--------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|
|----------|--------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|

|                     | št./ha | %     | št./ha | %     | št./ha | %     | št./ha | %     | št./ha | %     | št./ha | %     |
|---------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| Smreka              | 4.370  | 5,9   | 6.564  | 16,6  | 5.402  | 23,8  | 1.366  | 18,5  | 157    | 5,8   | 13.489 | 18,7  |
| Jelka               | 12.190 | 16,5  | 3.957  | 10,0  | 2.026  | 8,9   | 691    | 9,4   | 330    | 12,1  | 7.004  | 9,7   |
| Bukev               | 6.670  | 9,0   | 11.510 | 29,2  | 7.899  | 34,8  | 3.235  | 43,8  | 1.429  | 52,6  | 24.073 | 33,3  |
| Hrasti              | 25.529 | 34,5  | 3.486  | 8,8   | 94     | 0,4   | 16     | 0,2   | 16     | 0,6   | 3.612  | 5,0   |
| Plemeniti listavci  | 23.229 | 31,4  | 10.835 | 27,5  | 4.036  | 17,8  | 864    | 11,7  | 157    | 5,8   | 15.892 | 22,0  |
| Drugi trdi listavci | 1.840  | 2,5   | 2.685  | 6,8   | 2.685  | 11,8  | 785    | 10,6  | 455    | 16,7  | 6.611  | 9,1   |
| Mehki listavci      | 230    | 0,3   | 408    | 1,0   | 581    | 2,6   | 424    | 5,7   | 173    | 6,4   | 1.586  | 2,2   |
| Iglavci             | 16.559 | 22,4  | 10.521 | 26,7  | 7.428  | 32,7  | 2.057  | 27,9  | 487    | 17,9  | 20.493 | 28,4  |
| Listavci            | 57.498 | 77,6  | 28.925 | 73,3  | 15.295 | 67,3  | 5.323  | 72,1  | 2.230  | 82,1  | 51.774 | 71,6  |
| Skupaj              | 74.057 | 100,0 | 39.447 | 100,0 | 22.723 | 100,0 | 7.381  | 100,0 | 2.717  | 100,0 | 72.266 | 100,0 |
| %                   |        |       | 54,6   |       | 31,4   |       | 10,2   |       | 3,8    |       | 100,0  |       |

Preglednica 3.19: Površina in delež posamezne razvojne faze za popisno enoto Cerkljansko škofjeloško hribovje

| razvojna faza                    | P (ha)    | %      |
|----------------------------------|-----------|--------|
| mladovje                         | 2.644,03  | 4,71   |
| drogovnjak                       | 15.099,45 | 26,92  |
| debeljak                         | 28.813,06 | 51,37  |
| sestoj v obnavljanju             | 8.178,17  | 14,58  |
| posamično do šop. razn. Sestoj   | 261,45    | 0,47   |
| skupinsko do gnezd. razn. sestoj | 433,32    | 0,77   |
| panjevec                         | 384,62    | 0,69   |
| grmičav gozd                     | 20,37     | 0,04   |
| pionirski gozd z grmišči         | 255,76    | 0,46   |
| skupaj                           | 56.090,23 | 100,00 |



#### 4 ŽIVALSKÉ VRSTE - DIVJAD

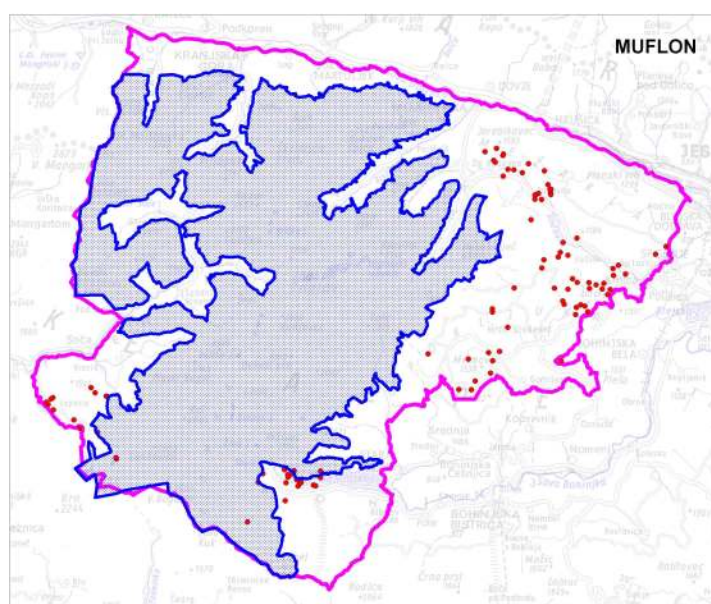
V LPN Triglav je izločenih 31.488 ha površine prvega varstvenega območja (Zakon o TNP-1, Ur.l. RS št. 52/2010 z dne 30.6.2010). V prvem varstvenem območju je prepovedano loviti divjad - 4. točka 1. odstavka 15. člena. Ne glede na določbo 4. točke je zaradi preprečevanja pojava in širjenja nalezljivih bolezni ali ob porušenem naravnem ravnovesju zaradi prekomernega povečanja populacije ene vrste divjadi nad nosilno kapaciteto ekosistema, tako, da so izkazani neugodni vplivi na druge živalske ali rastlinske vrste, v prvem varstvenem območju dopustno odvzemati divjad iz narave na posebej za to določenih območjih – 4. odstavek 15. člena. Obseg območij ter vsebina in čas trajanja upravljavskega ukrepa za divjad se določijo v letnih lovsko upravljavskih načrtih Triglavskega LUO, ki jih pripravi ZGS na predlog upravljavca TNP po predpisih, ki urejajo divjad in lovstvo – 5. odstavek 15. člena.

Zaradi načrtovanja ukrepov v prvem varstvenem območju je LPN Triglav dolžen voditi evidenco odvzema divjadi v prvem varstvenem območju (15. revir z imenom »nelovno«). LPN Triglav vodi to evidenco že četrto leto zapored s sledečimi ugotovitvami: v vseh primerih gre za pogine in ne za odstrel. Število evidentiranih poginov je v prvem varstvenem območju majhno. **Upravljavec LPN Triglav, TNP, skladno s 5. odstavkom 15. člena ZTNP predlaga možnost odstrela divjega prašiča v prvem varstvenem območju na Vrtaški planini, v kolikor se divji prašič(i) tu pojavi(jo) in povzroči(jo) škodo na pašnih površinah ter je moteč za druge rastlinske in živalske vrste. Za ostale vrste divjadi upravljavec LPN Triglav ni podal predloga za poseganje v prvem varovalnem območju za leto 2013.** TNP utemeljuje neposeganje pri srnjadi in gamsu s stanjem populacij, ki številčno niso nad nosilno kapaciteto ekosistema in zaradi trenda upada pojava garij. Za jelenjad TNP še pripravlja koncept »Upravljanja z jelenjadjo v LPN Triglav« in nakazuje možnost bodočega ukrepanja tudi v prvem varstvenem območju.

V »lovnem« delu LPN Triglav se z divjadjo upravlja po istih principih in smernicah kakor veljajo za ostala lovišča v Triglavskem LUO. Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z dolgoročnim načrtom tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

Preglednica 4.1: Odvzem v prvem varstvenem območju LPN Triglav

| leto | srna | jelen | gams | kozorog | skupaj | indeks | ver. indeks |
|------|------|-------|------|---------|--------|--------|-------------|
| 2009 |      | 1     | 11   | 4       | 16     | 100    |             |
| 2010 |      |       | 9    | 3       | 12     | 75     | 75          |
| 2011 | 1    |       | 4    | 3       | 8      | 50     | 67          |
| 2012 | 1    |       | 10   |         | 11     | 67     | 138         |



Slika 4.1: Prvo varstveno območje v LPN Triglav

#### 4.1 Srna (*Capreolus capreolus*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

Višina odvzema srnjadi je zadnjih pet let v linearnem upadanju ( $R^2=0,8581$ ) od 1.325 (2007) do 1.082 (2012) živali. Načrt se uresničuje dobro, to velja tako za petletno obdobje (98 %), kakor za preteklo leto (105 %). Spolna struktura odvzema je nekoliko nad polovico moškega spola, kar je skladno z usmeritvami in znaša za petletje in preteklo leto 55 % moških. Podobno velja tudi za starostno strukturo, delež dve in večletnih srnjakov je 24 - 25 %, delež starejših srn je 17 - 18 % (oba deleža veljata tako za petletno obdobje, kakor za preteklo leto). V letu 2012 smo prešli na novo starostno strukturo odvzema, ki se nanaša predvsem na delež starejših srn, ki po novem, skladno z desetletnim načrtom znaša 20 %, do leta 2012 pa je znašala 15 %. Poprečne petletne izgube znašajo 23 % od celotnega odvzema in so tekom petih let konstantne. Najpogostejši vzroki izgub so povozi (50 %), bolezni (8 %), pokosi, psi, zveri (3–4 %), ostali vzroki so neznani (24 %), oziroma so manjši. Delež starejših srnjakov v povozu znaša 12 %, delež starejših srn znaša 42 %.

Presoja uspešnosti upravljanja: S srnjadjo se upravlja, skladno s smernicami in postavljenimi načrti. To velja tako za petletno obdobje, kakor tudi za preteklo leto. Upravljanje s srnjadjo je že več let prilagojeno upadanju številčnosti populacije. Zaradi trenda upada številčnosti srnjadi in kroničnega nedoseganja načrtov odvzema smo v Triglavskem LUO (tedaj še LGO) v letu 2002 zmanjšali načrt odvzema, spremenili cilj v povečevanje številčnosti in prešli na strukturni model odvzema za povečevanje številčnosti (55%M : 45%Ž in 25% 2+M : 15 % 2+Ž). Model se je izkazal za uspešnega, trend upadanja se je umiril, načrte se zadovoljivo realizira v okviru dopustnih odstopanj navzdol. Model smo uporabljali deset let. Tudi z novimi načrti skušamo ohranjati ta model, ki sicer z novimi Navodili ne more več biti takšen, kakor je bil dosedanj. Nova Navodila sicer jasno določajo, da cilje + ali - primarno dosegamo s prilagojeno višino odvzema, sekundarno pa navodila dopuščajo tudi možnost različnega odvzema 2+ srnjadi.

Trendi telesnih mas in mas rogovja so neizraziti.

##### **Ocena stanja populacije**

Trend številčnosti in prostorska porazdelitev: Številčnost srnjadi je v rahlem upadanju. Upad številčnosti pripisujemo predvsem medvrstnim odnosom, oziroma zaradi naraščajoče populacije jelenjadi, pa tudi samo življenjsko okolje zaradi procesov zaraščanja ni več optimalno za srnjad. Prostorsko je srnjad dokaj enakomerno porazdeljena, vsaj v nadmorski višini pod 1.000 metrov. V visokogorju je srnjadi manj.

Medvrstni vplivi: Kažejo se prvi negativni znaki medvrstnih vplivov srnjadi in jelenjadi. S porastom številčnosti jelenjadi lahko v bodočnosti pričakujemo še nadaljnje zmanjševanje številčnosti srnjadi.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije srnjadi sta naravni in stabilni. V spolni strukturi nekoliko prevladuje ženski spol. Delež mladičev, katerih odzem je slučajnosten, izkazuje spolno razmerje 47 % moških : 53 % žensk (leto 2008–2012). Starostna struktura je piramidalne oblike, prevladuje mladi starostni razred. Starostna struktura nosilcev populacije, starosti 2+ in starejših, je zaradi slučajnostnega odvzema sledeča: srnjaki 55 % mladih, 33 % zrelih in 12 % prestarelih; srne 45 % mladih, 33 % zrelih in 22 % prestarelih (leto 2012).

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje je zadovoljivo, saj večjih izbruhov bolezni ne beležimo.

##### **Prilagojeni cilji**

Cilj upravljanja ostaja nespremenjen – zadržanje upadanja in ohranjanje dosedanje številčnosti, strukture in prostorske porazdelitve populacije srnjadi.

##### **Ukrepi in usmeritve**

**Načrt višine odvzema za leto 2013 ostaja podoben načrtu iz leta 2012 in znaša 1.060 živali (900 v prvi ekološki enoti in 160 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav).**

Preglednica 4.2: Načrt odvzema srnjadi (število)

| Starostni razred      | število |     |     |     |        |
|-----------------------|---------|-----|-----|-----|--------|
|                       | M       |     | Ž   |     | Skupaj |
| Mladiči M / Mladiči Ž | 160     | 315 | 160 | 271 |        |
| Lanščaki / Mladice    | 155     |     | 111 |     |        |
| Srnjaki 2+ / Srne 2+  | 262     |     | 212 |     | 474    |
| Skupaj                | 1.060   |     |     |     |        |

Preglednica 4.3 : Starostna in spolna struktura načrtovanega odvzema srnjadi (%)

| Starostni razred      | Struktura odvzema (v %) |    |    |    |        |
|-----------------------|-------------------------|----|----|----|--------|
|                       | M                       |    | Ž  |    | Skupaj |
| Mladiči M / Mladiči Ž | 15                      | 30 | 15 | 25 |        |
| Lanščaki / Mladice    | 15                      |    | 10 |    |        |
| Srnjaki 2+ / Srne 2+  | 25                      |    | 20 |    | 45     |
| Skupaj                | 100                     |    |    |    |        |

Kategorizacija dve in večletnih srnjakov in srn se opravi praviloma po obrabi zobovja. Oznako starosti se vpiše v evidenčno knjigo pod rubriko starost. Prav tako se oznako starosti vnese v računalniško datoteko kot spremenljivko starost. Dve in večletni srnjaki in srne se kategorizirajo na tri starostne razrede:

- mladi osebki z oznako starosti 3,
- srednje stari osebki z oznako starosti 5,
- prestareli osebki z oznako starosti 8.

Ob izvršenem odstrelu in najdenih izgubah se ugotovi ter evidentira tudi spol mladičev. Pri izvajanju načrtovanega odvzema z odstrelom v razredu mladičev obeh spolov naj bo poudarek na tem, da je potrebno izvršiti količinsko zadosten odzem v tej starostni kategoriji, pri tem pa je njihov spol drugotnega pomena. Mladiče se načrtuje skupaj ne glede na spol kot enotno kategorijo. Odstopanja realizacije od načrtovanega odvzema po višini in znotraj spolne in starostne strukture (še posebej v starostnem razredu 2+), se smiselno upošteva pri načrtovani višini in strukturi odvzema za naslednje leto. Morebitna odstopanja pri starostni strukturi 2+ pri obeh spolih se ne glede na meje dopustnih odstopanj upoštevajo pri letnih načrtih v naslednjem obdobju.

Časovna dinamika odvzema Priporočeno je čim hitreje izvršiti odstrel srn in mladičev, predvidoma najmanj 70 % do 31. oktobra. Do 25.7. je priporočeno odstreliti največ 2/3 za odzem predvidenih srnjakov 2+.

Ostalo Izraz »odstopanje« v nadaljevanju pomeni razliko med realiziranim in načrtovanim odvzemom srnjadi. Izraženo je lahko v absolutni količini (osebek) ali v % od načrtovanega odvzema.

Preglednica 4.4: Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema pri srnjadi:

| Starostni razred     | Dovoljena odstopanja<br>(v % od načrtovanega št. v danem razredu) |         |          |         |
|----------------------|---|---------|----------|---------|
|                      | M   |         | Ž        |         |
| Mladiči              | +/- 30%*  | +/- 15% | +/- 30%* | +/- 15% |
| Lanščaki / Mladice   | +/- 30%*  |         | +/- 30%* |         |
| Srnjaki 2+ / Srne 2+ | +/- 15%   |         | +/- 15%  |         |
| Skupaj               | +/- 15%   |         |          |         |

\* Pri kategorijah mladičev in enoletnih osebkov obeh spolov do +/-30 % pomeni možnost kompenzacije številčnega odvzema obeh navedenih kategorij v okviru istega spola, kar konkretno pomeni, da je možno npr. od načrtovanega absolutnega števila mladičev M spola odvzeti le-teh do 30 % manj/več, to pa je potem potrebno kompenzirati s zmanjšanim/povečanim odvzemom od načrtovanega absolutnega števila v razredu lanščakov in obratno. V posameznem lovišču je po opravljeni kompenzaciji, kot je predhodno opisano, dovoljeno odstopanje realizacije v obeh kategorijah (mladiči, enoletni) skupaj in pri posameznem spolu v višini do +/-15 % načrtovanega števila odvzema.

Zaradi različnega deleža 2+ srn in 2+ srnjakov v načrtu odvzema, ne moremo izvajati določila o pokrivanju 2+ srnjakov z 2+ srnami v višini 70–80 % izvršenega odstrela 2+ srnjakov. Zaradi tega in zaradi velikega deleža 2+ srn v povozih smo določilo prilagodili. Od načrta odvzema 2+ srn je potrebno 50 % odvzema realizirati z odstrelom. Določilo velja tako za celotno LUO, kakor tudi za posamezno lovišče. Preseganje načrtovanega odvzema dve- in več letnih srn v višini + 15 %, ki bi nastalo zaradi vezave odstrela ter evidentiranja izgub srn, ne šteje kot nedovoljeno preseganje načrtovanega odvzema.

V LUO je dovoljeno odstopanje realizacije v višini do +/-15 % načrtovanega skupnega odvzema srnjadi. V posameznem lovišču je dovoljeno odstopanje realizacije v višini do +/-15 % načrtovanega skupnega odvzema srnjadi. V primeru, da je v posameznem starostnem razredu načrtovan odvzem nižji od 10 živali, dopustna toleranca +/-15 % pomeni dve (2) živali, pri načrtovanem odvzemu 10 ali več živali pa zaokrožitev na najbližjo celo vrednost. Preseganje realiziranega odvzema od načrtovanega prek meja dopustnih odstopanj, ki bi nastala kot posledica evidentiranih izgub srnjadi posamezne spolne in starostne kategorije po izpolnitvi načrtovanega odvzema, ne štejejo kot kršitev določil načrta.

Preglednica 4.5: Analiza odvzema in telesnih mas srn

| Odstrel in izgube                   |      |      |      |      |      |        |        |          |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|--------|--------|----------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2007 | 2008 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %/spol | %/skupaj |
| mladiči M                           | 178  | 204  | 193  | 169  | 188  | 932    | 27,8   | 15,2     |
| lanščaki                            | 199  | 188  | 167  | 168  | 143  | 865    | 25,8   | 14,1     |
| srnjaki 2+                          | 349  | 342  | 311  | 290  | 260  | 1552   | 46,3   | 25,4     |
| skupaj SRNJAKI                      | 726  | 734  | 671  | 627  | 591  | 3349   | 100,0  | 54,7     |
| mladiči Ž                           | 209  | 229  | 229  | 194  | 196  | 1057   | 38,2   | 17,3     |
| mladice                             | 169  | 176  | 135  | 102  | 102  | 684    | 24,7   | 11,2     |
| srne 2+                             | 221  | 228  | 204  | 182  | 193  | 1028   | 37,1   | 16,8     |
| skupaj SRNE                         | 599  | 633  | 568  | 478  | 491  | 2769   | 100,0  | 45,3     |
| SKUPAJ odstrel in izgube            | 1325 | 1367 | 1239 | 1105 | 1082 | 6118   |        | 100,0    |

| Odstrel in izgube v primerjavi z načrtom          |      |       |      |      |       |        |
|---|------|-------|------|------|-------|--------|
| kategorija / leto                                 | 2008 | 2009  | 2010 | 2011 | 2012  | skupaj |
| načrt - skupaj                                    | 1360 | 1360  | 1270 | 1237 | 1030  | 6257   |
| odstrel in izgube / načrt                         | 97,4 | 100,5 | 97,6 | 89,3 | 105,0 | 97,8   |
| delež SRNJAKOV                                    | 54,8 | 53,7  | 54,2 | 56,7 | 54,6  | 54,7   |
| delež srnjakov 2+                                 | 26,3 | 25,0  | 25,1 | 26,2 | 24,0  | 25,4   |
| delež mladih (mladiči, enoletni) ne glede na spol | 57,0 | 58,3  | 58,4 | 57,3 | 58,1  | 57,8   |

| Izgube            |      |      |      |      |      |        |       |
|-------------------|------|------|------|------|------|--------|-------|
| kategorija / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %     |
| nenaravne izgube  | 179  | 146  | 181  | 147  | 168  | 821    | 59,0  |
| naravne izgube    | 131  | 134  | 135  | 109  | 62   | 571    | 41,0  |
| skupaj izgube     | 310  | 280  | 316  | 256  | 230  | 1392   | 100,0 |
| % izgub           | 23,4 | 20,5 | 25,5 | 23,2 | 21,3 | 22,8   |       |
| čisti odstrel     | 1015 | 1087 | 923  | 849  | 852  | 4726   |       |

| Vzroki izgub |      |      |      |      |      |        |      |
|--------------|------|------|------|------|------|--------|------|
| vzrok / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %    |
| 1 neznan     | 70   | 75   | 67   | 73   | 42   | 327    | 23,5 |
| 2 bolezen    | 52   | 26   | 16   | 11   | 4    | 109    | 7,8  |
| 3 krivolov   |      | 1    | 1    | 1    |      | 3      | 0,2  |
| 4 cesta      | 152  | 126  | 151  | 123  | 138  | 690    | 49,6 |
| 5 železnica  | 12   | 9    | 5    | 7    | 8    | 41     | 2,9  |
| 6 zveri      | 9    | 7    | 24   | 12   | 4    | 56     | 4,0  |
| 7 psi        | 8    | 8    | 13   | 5    | 8    | 42     | 3,0  |
| 8 kosilnica  | 7    | 2    | 11   | 11   | 14   | 45     | 3,2  |
| 9 garje      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 10 poškodba  |      | 26   | 28   | 13   | 12   | 79     | 5,7  |

| <b>Telesne mase (biološka telesna masa)</b> |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b>  | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
| mladiči M                                   | 9,3         | 9,3         | 9,7         | 9,2         | 8,9         |
| indeks                                      | 100,0       | 100,0       | 104,3       | 98,9        | 95,7        |
| lanščaki                                    | 12,9        | 11,9        | 12,2        | 12,6        | 13,4        |
| indeks                                      | 100,0       | 92,2        | 94,6        | 97,7        | 103,9       |
| srnjaki 2+                                  | 17,4        | 17,5        | 17,5        | 17,6        | 18,1        |
| indeks                                      | 100,0       | 100,6       | 100,6       | 101,1       | 104,0       |
| mladiči Ž                                   | 8,7         | 9,2         | 9,1         | 9,4         | 8,8         |
| indeks                                      | 100,0       | 105,7       | 104,6       | 108,0       | 101,1       |
| mladice                                     | 13,1        | 13,4        | 13,3        | 13,7        | 13,5        |
| indeks                                      | 100,0       | 102,3       | 101,5       | 104,6       | 103,1       |
| srne 2+                                     | 15,5        | 15,9        | 15,6        | 15,8        | 15,8        |
| indeks                                      | 100,0       | 102,6       | 100,6       | 101,9       | 101,9       |

| <b>Masa trofej srnjakov 2+ (gr)</b> |             |             |             |             |             |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Povprečna masa trofej / leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
| srnjaki 1+                          | 60          | 38          | 57          | 63          | 59          |
| indeks                              | 100,0       | 62,4        | 94,4        | 104,4       | 97,8        |
| srnjaki 2+                          | 229         | 222         | 220         | 219         | 245         |
| indeks                              | 100,0       | 97,3        | 96,2        | 95,8        | 107,2       |

## 4.2 Navadni jelen (*Cervus elaphus*)

### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

Višina odvzema v petletju linearno značilno narašča ( $R^2=0,6781$ ), kljub rahlemu upadu v letu 2011. Načrt se uresničuje dobro, 99 % za petletje in 105 % za preteklo leto. Spolna struktura odvzema je skladna z usmeritvami in znaša za petletje 49 % jelenov in 51 % košut, za preteklo leto 46 % jelenov in 54 % košut. Skladna z usmeritvami je tudi starostna struktura jelenov 2+ in starejši, ki znaša za petletje 18 % in 17 % za preteklo leto. Delež starejših košut znaša za petletje in preteklo leto 17 % in je nizek zaradi stanja populacije, katera je še vedno v fazi oblikovanja, vendar se ta delež dviguje in se približuje želenemu deležu 20 %. Poprečne petletne izgube znašajo 12 % od celotnega odvzema in tekom petih let nihajo, v preteklem letu znašajo 8 %. Najpogostejši vzroki izgub so povozi (34 %), pomemben vzrok so tudi zveri s 15 % deležem, ostali vzroki so neznan, oziroma so zastopani z manjšim deležem.

Presoja uspešnosti upravljanja: Z jelenjadjo se upravlja uspešno, skladno s smernicami. To velja tako za petletno obdobje, kakor tudi za preteklo leto. Odstopanj od načrtov praktično ni, z izjemo nedoseganja načrta v letu 2011, vendar je bila v tem letu dosežena struktura odvzema pravilna. Odvzem košut 2+ je še vedno prenizek in ga bo potrebno povečevati.

Trendi telesnih mas in mas rogovja so neizraziti.

### **Ocena stanja populacije**

Trend številčnosti in prostorska porazdelitev: Številčnost jelenjadi je v celotnem LUO v številčnem porastu. Porast številčnosti pripisujemo predvsem ugodnim življenjskim pogojem, pa tudi sosednjim številčno močnim populacijam. Jelenjad je najgostejša v treh skupinah, vendar sta južni skupini v loviščih lovskih družin praktično že povezani tako, da izstopa po gostoti le populacija jelenjadi na Mežaklji v LPN Triglav. Jelenjad (še) ni v celoti osvojila le visokogorskih predelov LUO, kjer je najpogostejša vrsta še vedno gams. Največja gostota jelenjadi sovпада z največjo gostoto srnjadi, kar je tudi vzrok morebitnemu upadu številčnosti srnjadi. Jelenjad na Mežaklji dejansko pripada populaciji jelenjadi na gorenjskem, vendar se jelenjad v celotnem Triglavskem LUO povezuje z jelenjadjo v obeh sosednjih LUO. Tako se jelenjad na JV delu LUO povezuje z jelovško jelenjadjo, jelenjad na Kolovratu se prostorsko nadaljuje in širi proti Goriškim Brdom. Zadnje raziskave tudi kažejo, da se je populacija zahodno visoko kraške jelenjadi že povezala s triglavsko populacijo. Prostorska porazdelitev populacije v LUO je takšna, da jo lahko obravnavamo kot osrednje območje, brez robnih območij.

Medvrstni vplivi: Kažejo se prvi negativni znaki med vrstnega vpliva srnjadi, gamsa in jelenjadi. S porastom biomase jelenjadi lahko v bodočnosti pričakujemo zmanjševanje številčnosti – biomase srnjadi in gamsa. negativni so tudi odnosi med velikim petelinom in jelenjadjo na Mežaklji, kjer so še aktivna petelinova rastišča. Jelenjad tu spomladi popase jagodičevje, ki je hrana petelinu.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije jelenjadi sta naravni in stabilni. V spolni strukturi nekoliko prevladuje ženski spol. Delež telet, katerih odvzem je slučajnost, izkazuje spolno razmerje 46 % moških : 54 % žensk (leto 2008–2012). Starostna struktura je piramidalne oblike, prevladuje mladi starostni razred. Starostna struktura nosilcev populacije, starosti 2+ in starejših košut, je zaradi slučajnostnega odvzema sledeča: 65 % mladih, 20 % zrelih in 15 % prestarelih (leto 2012). Na primorskem delu populacija strukturno še ni popolnoma oblikovana, saj šele osvaja zanjo zadnja nenaseljena področja. Več podatkov o razvoju populacije jelenjadi v LUO je navedeno v treh razpravah.<sup>2</sup>

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje je zadovoljivo, saj bolezni ne beležimo.

### **Prilagojeni cilji**

Cilj upravljanja ostaja nespremenjen – zadržati oziroma ustaviti naraščanje številčnosti populacije. Lokalno je potrebno preiti tudi na zmanjševanje številčnosti predvsem zaradi škod, ki jih lokalno povzročata jelenjad. Primer LPN Triglav na gorenjski strani in škode v gozdovih in škode, ki jih naredi migracija jelenjadi iz LPN Triglav v sosednja lovišča Gorenjskega LUO. Primer Šentviška planota s škodami v gozdu in popašenostjo.

<sup>2</sup> I. Koren: Razvoj populacije navadnega jelena (*Cervus elaphus* L.) na severozahodu Slovenije. Zbornik prispevkov o upravljanju z jelenjadjo, Velenje, 2011.

I. Koren: Razvoj populacij divjadi in njihovega življenjskega okolja v severozahodni Sloveniji, GV, št. 9, 2010.

I. Koren: Jelen (*Cervus elaphus* L.) v severozahodni Sloveniji, GV, št. 10, 2011.

**Ukrepi in usmeritve**

**Načrt odvzema se poveča za 13 % in znaša za celoten LUO 422 živali (312 v prvi in 110 v drugi ekološki enoti).** OZUL lahko glede na trenutno stanje realizacije načrta med letom odobri oziroma dodatno prerazporedi 20 osebkov jelenjadi. Prerazporeditve po loviščih opravi IO OZUL s soglasjem ZGS.

*Preglednica 4.6: Načrt odvzema jelenjadi (število)*

| Starostni razred | M   | Ž   |
|------------------|-----|-----|
| Teleta M/Ž       | 77  | 94  |
| Lanščaki/Junice  | 37  | 44  |
| Jeleni 2 –4*     | 43  | 81  |
| Jeleni 5 –9*     | 28  |     |
| Jeleni 10+*      | 10  |     |
| M:Ž              | 195 | 227 |
| skupaj           | 422 |     |

*Preglednica 4.7: Starostna in spolna struktura načrtovanega odvzema jelenjadi (v %)*

| Starostni razred | M   | Ž  |
|------------------|-----|----|
| Teleta M/Ž       | 18  | 22 |
| Lanščaki/Junice  | 9   | 10 |
| Jeleni 2 –4*     | 10  | 19 |
| Jeleni 5 –9*     | 7   |    |
| Jeleni 10+*      | 2   |    |
| M:Ž              | 46  | 54 |
| skupaj           | 100 |    |

Ob izvršenem odstrelu se ugotovi in evidentira tudi spol telet. Ob kategorizaciji se na podlagi obrablenosti zobovja oceni tudi starost nad dve letnih jelenov in košut. Pri izvajanju načrtovanega odvzema z odstrelom v razredu telet obeh spolov naj bo poudarek na tem, da je potrebno izvršiti količinsko zadosten odvzem v tej starostni kategoriji, pri tem pa je njihov spol drugotnega pomena.

Časovna dinamika odvzema Priporočeno je čim hitreje izvršiti odstrel telet, junic in košut, predvidoma najmanj 70 % do 30. novembra. Priporočamo tudi izvajanje odločbe MKO o podaljšanju lovne dobe v letu 2013.

Ostalo Odstrel košut mora znašati vsaj med 70 do 100 % višine odstrela dve in več letnih jelenov. Dopustna odstopanja v realizaciji od načrta so za LUO v višini do + -15 % od skupno načrtovanega števila odvzema vseh kategorij. Posamezna lovišča lahko odstopajo od tega določila navzgor, glej smernice za odstrel jelenjadi v Triglavskem LUO v nadaljevanju. Načrta odvzema v razredu dve in večletnih jelenov ni treba realizirati ter ga tudi ni dovoljeno presegati, razen sorazmerno s preseganjem skupno načrtovanega odvzema. Pri košutah je dovoljeno odstopanje do +- 15 %, pri teletih in enoletnih osebkih pa do +- 30 % od načrtovanega števila odvzema. V primeru, da je v posameznem starostnem razredu načrtovan odvzem do 10 živali, dopustna toleranca +-15 % ali +- 30 % pomeni eno žival, pri načrtovanem odvzemu 11 ali več živali pa zaokrožitev na najbližjo celo vrednost. Za lovišča osrednjega življenjskega območja, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 kosov jelenjadi, se kot dopustno odstopanje od načrta šteje realizacija +-2 kosa, pri čemer načrta odvzema dve in večletnih jelenov ni dovoljeno presegati.

Dodatne smernice za odstrel jelenjadi 2013 za Triglavsko LUO (usklajene na IO OZUL 13.3.2013):

1. Za mlado jelenjad se smatrajo teleta in enoletna jelenjad ne glede na spol. Te kategorije se lahko v odstrelu glede na načrt tudi zamenjujejo.
2. Lovišče, ki odstreli jelena, ga mora pokriti vsaj s štirimi kosi netrofejne jelenjadi. Za netrofejno jelenjad se štejejo: teleta (0+) ne glede na spol, enoletna jelenjad (1+) ne glede na spol ter dve in večletne (2+) košute. Določilo ne velja za lovišče Tolmin in Log pod Mangrtom, ki jelena pokriva z dvema kosoma netrofejne jelenjadi. V kolikor lovišče jelena ne pokrije, se to upošteva pri načrtu za naslednje leto.
3. Lovišče lahko ne glede na načrt preseže načrt odstrela v razredu mlade jelenjadi 0+ in 1+, če smatra, da je v lovišču dosti jelenjadi. Obvezno je vnašanje odvzema v LISJAK, saj bo OZUL lahko na podlagi tega ustavil odstrel, ko bo doseženo dopustno odstopanje za celoten LUO. V decembru in novembru je potrebno vsakodnevno vnašanje podatkov odvzema.

4. Lovišča z načrtom odstrela 20 in več kosov jelenjadi imajo v načrtu odstrela tudi jelena 10+. Tega jelena lahko odstrele tudi v razredu 2+ - 4+ ali 5+ - 9+. Določilo je vneseno zaradi lažjega doseganja načrta lovišča in notranje prerazporeditve starostnega odvzema jelenov.
5. Odstrel jelena 5 – 9 se lahko nadomesti z odstrelom jelena 2 – 4 ali 10 +.
6. Odstrel jelena 2 – 4 se lahko nadomesti tudi z odstrelom jelena 10 + v kolikor je lovec prepričan, da je jelen res iz razreda 10 +. V kolikor se dogodi, da je odstreljen napačen jelen, torej 5 – 9, mora lovišče o tem takoj obvestiti lovskega inšpektorja. Določilo ne velja za primer »pomotoma« uplenjenih jelenov mejnih starosti med kategorijama 2 – 4 in 5 – 9, oziroma v primeru odstrela jelena z rogovjem, ki bi ustrezalo starosti 2 – 4, starost ugotovljena po zobeh pa uvrsti jelena v razred 5 – 9.

Merila za pravilnost odstrela Vodilo pri upravljanju z jelenjadjo je ohranitev vitalnih, zdravih populacij, številčno usklajenih z danostmi okolja. Za doseg cilja je zato nujno doseganje dovolj visokega količinskega odstrela hkrati z upoštevanjem izbirnega, t.i. kvalitativnega odstrela. Iz populacije naj se praviloma odstranjujejo podpovprečno telesno in trofejno razviti osebki, kar v grobem pomeni, da se v populacijah temelji k varovanju telesno in tudi po rogovju močnejše razvitih osebkov. Komisija za oceno odstrela in izgub kategorizira po dosedanjih kriterijih jelene 2+ in starejše na kategoriji A in B. Takšna kategorizacija nima drugega namena, kakor ugotavljanje kvalitete populacije in nadaljevanje dosedanjega dela na področju ugotavljanja kakovosti.

*Preglednica 4.8: Analiza odvzema in telesnih mas navadnih jelenov*

| <b>Odstrel in izgube</b>                   |             |             |             |             |             |               |               |                 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|-----------------|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%/spol</b> | <b>%/skupaj</b> |
| teleta M                                   | 59          | 60          | 76          | 57          | 75          | 327           | 39,6          | 19,2            |
| lanščaki                                   | 34          | 37          | 41          | 37          | 40          | 189           | 22,9          | 11,1            |
| jeleni 2-4                                 | 35          | 33          | 29          | 39          | 34          | 170           | 20,6          | 10,0            |
| jeleni 5-9                                 | 12          | 20          | 26          | 19          | 21          | 98            | 11,9          | 5,8             |
| jeleni 10 +                                | 4           | 7           | 12          | 9           | 10          | 42            | 5,1           | 2,5             |
| <b>skupaj JELENI</b>                       | <b>144</b>  | <b>157</b>  | <b>184</b>  | <b>161</b>  | <b>180</b>  | <b>826</b>    | <b>100,0</b>  | <b>48,5</b>     |
| teleta Ž                                   | 72          | 74          | 79          | 70          | 89          | 384           | 43,8          | 22,6            |
| junice                                     | 28          | 42          | 40          | 39          | 56          | 205           | 23,4          | 12,0            |
| košute 2+                                  | 44          | 51          | 66          | 58          | 68          | 287           | 32,8          | 16,9            |
| <b>skupaj KOŠUTE</b>                       | <b>144</b>  | <b>167</b>  | <b>185</b>  | <b>167</b>  | <b>213</b>  | <b>876</b>    | <b>100,0</b>  | <b>51,5</b>     |
| <b>SKUPAJ odstrel in izgube</b>            | <b>288</b>  | <b>324</b>  | <b>369</b>  | <b>328</b>  | <b>393</b>  | <b>1702</b>   |               | <b>100,0</b>    |

| <b>Odstrel in izgube v primerjavi z načrtom</b>   |             |             |             |             |             |               |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| <b>kategorija / leto</b>                          | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> |
| načrt - skupaj                                    | 280         | 323         | 345         | 395         | 375         | 1718          |
| odstrel in izgube / načrt                         | 102,9       | 100,3       | 107,0       | 83,0        | 104,8       | 99,1          |
| delež JELENOV                                     | 50,0        | 48,5        | 49,9        | 49,1        | 45,8        | 48,5          |
| delež trofejnih jelenov 2+ in več                 | 17,7        | 18,5        | 18,2        | 20,4        | 16,5        | 18,2          |
| delež mladih (mladiči, enoletni) ne glede na spol | 67,0        | 65,7        | 64,0        | 61,9        | 66,2        | 64,9          |

| <b>Izgube</b>            |             |             |             |             |             |               |              |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|--------------|
| <b>kategorija / leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%</b>     |
| nenaravne izgube         | 3           | 17          | 27          | 14          | 7           | 68            | 34,5         |
| naravne izgube           | 16          | 31          | 33          | 25          | 24          | 129           | 65,5         |
| <b>skupaj izgube</b>     | <b>19</b>   | <b>48</b>   | <b>60</b>   | <b>39</b>   | <b>31</b>   | <b>197</b>    | <b>100,0</b> |
| % izgub                  | 6,6         | 14,8        | 16,3        | 11,9        | 7,9         | 11,6          |              |
| čisti odstrel            | 269         | 276         | 309         | 289         | 362         | 1505          |              |

| <b>Vzroki izgub</b> |             |             |             |             |             |               |          |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| <b>vzrok / leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%</b> |
| 1 neznan            | 10          | 17          | 21          | 20          | 10          | 78            | 39,6     |
| 2 bolezen           |             |             | 3           | 1           |             | 4             | 2,0      |
| 3 krivolov          |             |             |             |             | 1           | 1             | 0,5      |
| 4 cesta             | 1           | 10          | 19          | 10          | 3           | 43            | 21,8     |
| 5 železnica         | 2           | 7           | 8           | 4           | 3           | 24            | 12,2     |



|             |   |   |   |   |   |    |      |
|-------------|---|---|---|---|---|----|------|
| 6 zveri     | 6 | 7 | 5 | 2 | 9 | 29 | 14,7 |
| 7 psi       |   |   |   |   |   | 0  | 0,0  |
| 8 kosilnica |   |   |   |   |   | 0  | 0,0  |
| 9 garje     |   |   |   |   |   | 0  | 0,0  |
| 10 poškodba |   | 7 | 4 | 2 | 5 | 18 | 9,1  |

| <b>Telesne mase (biološka telesna masa)</b> |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b>  | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
| teleta M                                    | 38,7        | 39,9        | 38,5        | 41,4        | 40,2        |
| indeks                                      | 100,0       | 103,1       | 99,5        | 107,0       | 103,9       |
| lanščaki                                    | 64,6        | 64,8        | 61,4        | 63,0        | 66,1        |
| indeks                                      | 100,0       | 100,3       | 95,0        | 97,5        | 102,3       |
| jeleni 2-4                                  | 111,3       | 107,2       | 107,5       | 107,2       | 100,4       |
| indeks                                      | 100,0       | 96,3        | 96,6        | 96,3        | 90,2        |
| jeleni 5-9                                  | 143,3       | 132,8       | 133,0       | 139,4       | 136,7       |
| indeks                                      | 100,0       | 92,7        | 92,8        | 97,3        | 95,4        |
| jeleni 10 +                                 | 142,0       | 131,1       | 134,8       | 124,2       | 151,3       |
| indeks                                      | 100,0       | 92,3        | 94,9        | 87,5        | 106,5       |
| teleta Ž                                    | 38,5        | 36,9        | 37,2        | 39,3        | 36,7        |
| indeks                                      | 100,0       | 95,8        | 96,6        | 102,1       | 95,3        |
| junice                                      | 57,6        | 55,5        | 51,8        | 56,3        | 56,6        |
| indeks                                      | 100,0       | 96,4        | 89,9        | 97,7        | 98,3        |
| košute 2+                                   | 71,4        | 73,1        | 71,2        | 73,1        | 70,8        |
| indeks                                      | 100,0       | 102,4       | 99,7        | 102,4       | 99,2        |

| <b>Masa trofej jelenov (gr)</b>     |             |             |             |             |             |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Povprečna masa trofej / leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
| jeleni 1+                           | 440         | 324         | 331         | 401         | 316         |
| indeks                              | 100,0       | 73,6        | 75,2        | 91,1        | 71,8        |
| jeleni 2+ - 4+                      | 2475        | 1999        | 1970        | 2085        | 1787        |
| indeks                              | 100,0       | 80,8        | 79,6        | 84,2        | 72,2        |

#### 4.3 Damjak (*Dama dama*)

V LUO se damjaki občasno pojavljajo v bližini obor iz katerih utečejo. Takšen primer poznamo v lovišču Podbrdo, Porezen in Ljubinj. Damjake je potrebno iz proste narave odstraniti. Osnova za odvzem je odločba lovske inšpekcije, katero pridobijo upravljavci lovišč z vednostjo ZGS. Pri lovu je potrebno upoštevati določila odločbe.

#### 4.4 Muflon (*Ovis ammon musimon*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

Višina odvzema in stopnja uresničevanja načrta: Višina odvzema je zadnjih pet let uravnotežena, brez izrazitega trenda ( $R^2=0,0015$ ). Poprečna izločitev znaša 124 živali letno. Načrt odvzema se v petletju izpolnjuje 86 %, v zadnjem letu 90%. Delež doseganja načrta je bil do leta 2012 dejansko nekoliko zamegljen, saj so v načrtu bili zajeti tudi mufloni, ki so jih imela lovišča načrtovana avtomatsko. Ta del načrtovanim muflonov po avtomatizmu pa praviloma nikoli ni bil realiziran. S prehodom na določila novega dolgoročnega načrta je ta problem odpadel. Spolna struktura odvzema moškega spola je pod 50 % in znaša za petletje 48 %. in za preteklo leto 44 %. Delež trofejnih muflonov (2+ in starejših) je dosežen 23 % tako za petletje in 21 % za preteklo leto. Delež starejših ovc je 20 % za petletje in 22 % za preteklo leto. Poprečne petletne izgube znašajo 10 % od celotnega odvzema in tekom petih let nihajo, v preteklem letu so znašale 7 %. Najpogostejši vzroki izgub so neznani (59 %), ostala vzroka sta bolezni in zveri s po 10 in 24 %, 7 % izgub pa odpade tudi na garjave muflone, vendar le v dveh letih 2010 in 2011. Izgube zaradi zveri – volkov so bile največje v lovišču LPN Triglav.

Presoja uspešnosti upravljanja: Doseganje višine načrta odvzema ni najboljša, do odstopanj prihaja zaradi sestave načrta, kakor je opisano v predhodnem poglavju. Starostna in spolna struktura izločenih muflonov je v skladu s smernicami in od načrta ne odstopa. Ne glede na računsko nedoseganje višine načrta odvzema je upravljanje z muflonom uspešno.

Gibanje telesnih mas in mas rogovja: Poprečne telesne mase muflonov starosti 2+ in več so od naselitve dalje v močnem upadanju. Ocenjujemo, da se negativen trend v bodoče ne bo več nadaljeval. Padeč telesnih mas je posledica z majhnega izoliranega populacijskega območja, ko je vsa populacija v sorodu in je padeč telesnih mas genetsko pogojen. Prehodov in izmenjave genov med populacijami ni.

##### **Ocena stanja populacije**

Trend številčnosti in prostorska porazdelitev: Številčnost populacije je stabilna. Muflon je v LUO prisoten v treh večjih skupinah. Največja gostota prve skupine je na območju naselitve izpred tridesetih let na območju lovišča Ljubinj. Pred dvajsetimi leti se je muflon pričel širiti na območje LPN Prodi–Razor, kjer je danes poleg Ljubinja prisoten v največji gostoti. Mufloni iz te skupine se povezujejo v enotno skupino skupaj z mufloni iz širše okolice Bohinja. Ta skupina muflonov se danes najhitreje prostorsko širi proti vzhodu v lovišče Podbrdo. Nekoliko manj intenzivno je širjenje proti zahodu v lovišče Tolmin. Druga skupina muflonov izhaja iz naselitve v Trenti in se danes nahaja v loviščih Soča in LPN Triglav. Skupina je številčno precej šibkejša od prve skupine, tudi visokogorsko življenjsko okolje v Trenti ni najbolj ustrezno. Tretja, samostojna skupina muflonov se nahaja na območju Mežaklje. Z mufloni iz drugih skupin v sosednjih LUO se triglavski mufloni ne povezujejo in so relativno izolirani. Številčnost muflonov so v LPN Triglav v zadnjih štirih letih močno zmanjšali volkovi, v populacijo posega tudi ris. Muflonov na območju Pokljuke in Radovne v LPN Triglav zaradi večletne stalne prisotnosti volkov praktično ni več; nekaj so jih volkovi pokončali, še več muflonov pa se je odselilo v območja sosednjih lovišč.

Medvrstni vplivi: V loviščih z veliko številčnostjo muflona: Ljubinj, LPN Prodi – Razor se kažejo negativni znaki zaradi medvrstnih vplivov muflona do srnjadi in predvsem do gamsa. S porastom biomase muflonov lahko v bodočnosti pričakujemo zmanjševanje številčnosti – biomase srnjadi in gamsa. Mufloni se namreč širijo v tipične habitate gamsa.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije muflonov sta naravni in stabilni. V spolni strukturi mogoče prevladuje ženski spol, delež moških mladičev v odvzemu je le 41 %, vendar odvzem mladičev muflona ni slučajnost in je podvržen načrtu odvzema. Starostna struktura je piramidalne oblike, prevladujejo osebk iz mladega starostnega razreda. Delež starejših ovnov nad 6 let je 12 % od skupnega števila ovnov 2+ in starejših.

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje muflonov ocenjujemo kot ugodno, saj večjih bolezni ne poznamo. Negativen vpliv predstavlja izoliranost populacij muflona. V tridesetih letih obstoja so se na tem področju le malo prostorsko razširili. Populacija ima zato genetske motnje. Posledica neugodnih medvrstnih odnosov z gamsom je tudi prenos gamsjih garij na muflona. Pojav je zabeležen, vendar nima takšnih razsežnosti kakor pri gamsu.

**Prilagojeni cilji**

Bistvo zelenega stanja populacije muflona je ohranjanje današnje prostorske porazdelitve. To pomeni naj se populacija ne širi navzven izven današnjega populacijskega območja. Številčnost muflonov naj se več ne povečuje, zaželena je manjša številčnost predvsem populacije v južnem predelu LUO (naselitev Ljubinj). Nezaželeno je tudi širjenje muflona izven današnje razširjenosti v LPN Triglav. Izven obstoječega populacijskega območja naj muflon ne bo več prisoten. Ločene skupine muflonov naj se med seboj ne povezujejo.

**Ukrepi in usmeritve**

Z muflonom se upravlja le v današnjem osrednjem populacijskem območju, torej v loviščih Soča, Ljubinj, LPN Prodi–Razor, Podbrdo in LPN Triglav. Intenziteta in struktura odvzema v tem območju je določena tako, da se preprečuje širjenje populacije. Za omenjena lovišča je določen načrt odvzema tudi po višini in strukturi in znaša 124 osebkov (104 v prvi ekološki enoti, 20 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav). V ostalih loviščih se skladno s ciljem in dolgoročnim načrtom odstranjuje vse muflone ne glede na spol in starost. Ostala lovišča nimajo posebej načrtovanega odvzema po enega muflona, kakor je bila dosedanja praksa sestavljanja načrta odvzema. Struktura odvzema sledi modelu za ohranjanje številčnosti.

*Preglednica 4.9: Načrt odvzema muflonov (število)*

| Spol   | star. razred | vzdrževanje št. |
|--------|--------------|-----------------|
|        |              | število         |
| Ovni   | I            | 13              |
|        | II           | 18              |
|        | III          | 31              |
|        | skupaj       | 62              |
| Ovce   | I            | 18              |
|        | II           | 19              |
|        | III          | 25              |
|        | skupaj       | 62              |
| Skupaj |              | 124             |

*Preglednica 4.10: Starostna in spolna struktura načrtovanega odvzema muflona (%)*

| Spol   | star. razred | vzdrževanje št. |
|--------|--------------|-----------------|
|        |              | %               |
| Ovni   | I            | 10              |
|        | II           | 15              |
|        | III          | 25              |
|        | skupaj       | 50              |
| Ovce   | I            | 15              |
|        | II           | 15              |
|        | III          | 20              |
|        | skupaj       | 50              |
| Skupaj |              | 100             |

Ostalo Dopustna odstopanja v realizaciji od načrta po loviščih in za LUO so po višini do + - 15 % od načrtovanega skupnega števila odvzema. Odvzem v III. razredu (2+) pri vsakem od obeh spolov se lahko prekorači le do 10 %, v ostalih razredih preseganje ni omejeno. Neizvršeni odvzem v III. starostnem razredu se lahko nadomesti z odvzemom v I. in II. starostnem razredu. Dopustno odstopanje v spolni strukturi je praviloma do 5 % od realizirane strukture v odstotkih (npr.: 45:55 %). Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 kosov muflona, se kot dopustno odstopanje od načrta praviloma šteje realizacija + - 1 kos. V teh loviščih se III. starostni razred lahko praviloma preseže za 1 kos, razlika v spolnem razmerju pa lahko pri realizaciji odstopa tudi za 1 kos. Morebitna odstopanja pri starostni strukturi v III. starostnem razredu pri obeh spolih se, ne glede na meje dopustnih odstopanj, upošteva pri letnih načrtih v naslednjem obdobju.

Preglednica 4.11: Analiza odvzema in telesnih mas muflonov

| <b>Odstrel in izgube</b>                        |             |             |             |             |             |               |               |                 |  |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|-----------------|--|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b>      | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%/spol</b> | <b>%/skupaj</b> |  |
| jagnjeta M                                      | 21          | 20          | 26          | 16          | 14          | 97            | 32,3          | 15,5            |  |
| enoletni  | 14          | 5           | 12          | 13          | 13          | 57            | 19,0          | 9,1             |  |
| ovni 2+ do 6+                                   | 29          | 30          | 32          | 30          | 22          | 143           | 47,7          | 22,9            |  |
| ovni 7+   |             |             |             |             | 3           | 3             | 1,0           | 0,5             |  |
| skupaj OVNI                                     | 64          | 55          | 70          | 59          | 52          | 300           | 100,0         | 48,1            |  |
| jagnjeta Ž                                      | 24          | 22          | 32          | 31          | 29          | 138           | 42,6          | 22,1            |  |
| enoletne  | 12          | 17          | 16          | 5           | 12          | 62            | 19,1          | 9,9             |  |
| ovce 2+   | 23          | 19          | 27          | 29          | 26          | 124           | 38,3          | 19,9            |  |
| skupaj OVCE                                     | 59          | 58          | 75          | 65          | 67          | 324           | 100,0         | 51,9            |  |
| SKUPAJ odstrel in izgube                        | 123         | 113         | 145         | 124         | 119         | 624           |               | 100,0           |  |
| <b>Odstrel in izgube v primerjavi z načrtom</b> |             |             |             |             |             |               |               |                 |  |
| <b>kategorija / leto</b>                        | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> |               |                 |  |
| načrt - skupaj                                  | 135         | 152         | 152         | 153         | 132         | 724           |               |                 |  |
| odstrel in izgube / načrt                       | 91,1        | 74,3        | 95,4        | 81,0        | 90,2        | 86,2          |               |                 |  |
| delež OVNOV                                     | 52,0        | 48,7        | 48,3        | 47,6        | 43,7        | 48,1          |               |                 |  |
| delež ovnov 2+                                  | 23,6        | 26,5        | 22,1        | 24,2        | 18,5        | 22,9          |               |                 |  |
| delež mladih 0+, 1+ ne glede na spol            | 57,7        | 56,6        | 59,3        | 52,4        | 57,1        | 56,7          |               |                 |  |
| <b>Izgube in odvzem</b>                         |             |             |             |             |             |               |               |                 |  |
| <b>kategorija / leto</b>                        | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%</b>      |                 |  |
| nenaravne izgube                                |             |             |             |             |             | 0             | 0,0           |                 |  |
| naravne izgube                                  | 13          | 9           | 12          | 17          | 8           | 59            | 100,0         |                 |  |
| skupaj izgube                                   | 13          | 9           | 12          | 17          | 8           | 59            | 100,0         |                 |  |
| % izgub   | 10,6        | 8,0         | 8,3         | 13,7        | 6,7         | 9,5           |               |                 |  |
| čisti odstrel                                   | 110         | 104         | 133         | 107         | 111         | 565           |               |                 |  |
| <b>Vzroki izgub</b>                             |             |             |             |             |             |               |               |                 |  |
| <b>vzrok / leto</b>                             | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%</b>      |                 |  |
| 1 neznan  | 2           | 6           | 9           | 11          | 7           | 35            | 59,3          |                 |  |
| 2 bolezen                                       | 2           |             |             | 3           | 1           | 6             | 10,2          |                 |  |
| 3 krivolov                                      |             |             |             |             |             | 0             | 0,0           |                 |  |
| 4 cesta   |             |             |             |             |             | 0             | 0,0           |                 |  |
| 5 železnica                                     |             |             |             |             |             | 0             | 0,0           |                 |  |
| 6 zveri   | 9           | 3           | 1           | 1           |             | 14            | 23,7          |                 |  |
| 7 psi   |             |             |             |             |             | 0             | 0,0           |                 |  |
| 8 kosilnica                                     |             |             |             |             |             | 0             | 0,0           |                 |  |
| 9 garje   |             |             | 2           | 2           |             | 4             | 6,8           |                 |  |

| <b>Telesne mase (biološka telesna masa)</b> |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b>  | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
| jagnjeta M                                  | 10,9        | 10,8        | 10,7        | 11,6        | 10,5        |
| indeks                                      | 100,0       | 99,1        | 98,2        | 106,4       | 96,3        |
| enoletni                                    | 18,5        | 17,5        | 16,6        | 18,4        | 18,3        |
| indeks                                      | 100,0       | 94,6        | 89,7        | 99,5        | 98,9        |
| ovni 2+ do 6+                               | 26,8        | 24,8        | 23,9        | 26,8        | 25,3        |
| indeks                                      | 100,0       | 92,5        | 89,2        | 100,0       | 94,4        |
| ovni 7+                                     |             |             |             |             | 26,0        |
| indeks                                      |             |             |             |             |             |
| jagnjeta Ž                                  | 10,6        | 8,3         | 10,6        | 9,6         | 10,1        |
| indeks                                      | 100,0       | 78,3        | 100,0       | 90,6        | 95,3        |
| enoletne                                    | 15,6        | 14,9        | 13,8        | 14,8        | 16,7        |
| indeks                                      | 100,0       | 95,5        | 88,5        | 94,9        | 107,1       |
| ovce 2+                                     | 17,4        | 16,8        | 16,8        | 18,1        | 16,9        |
| indeks                                      | 100,0       | 96,6        | 96,6        | 104,0       | 97,1        |

#### 4.5 Gams (*Rupicapra rupicapra*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

Višina odvzema je zadnjih pet let dokaj enakomerna, oziroma celo rahlo upada ( $R^2=0,5042$ ), vendar je upad posledica zmanjšanja lovne površine v TNP (LPN Triglav) v letu 2010. Gamsa se odvzema v višini 20–23 % od spomladanske številčnosti populacije. Poprečen odvzem znaša 675 gamsov letno. Odvzem se uresničuje skladno z načrtom, za petletno obdobje 94 % in v letu 2012 98 %. Spolna struktura odvzema je nekoliko nad polovico pri kozlih, vendar znotraj dopustnega odstopanja, in znaša za petletje in preteklo leto 52 % moškega spola. Delež odvzema II. starostnega razreda kozlov je v okviru smernic in znaša 16 % za petletje in 18 % za lansko leto. Delež odvzema II. starostnega razreda koz je pravilen in še boljši od smernic in znaša 14 % za petletje in še manj za lansko leto, ko je bil 14 %. Poprečne petletne izgube znašajo 14 % od celotnega odvzema in so tekom petih let zelo konstantne, v preteklem letu so nekoliko nižje in znašajo 11 %. Najpogostejši vzroki izgub so poleg neznanih (52 %) garje (30 %), ostale bolezni (8 %) ostali vzroki so neznan, oziroma so zastopani z manjšim deležem.

Presoja uspešnosti upravljanja: Z gamsom se upravlja uspešno, skladno s smernicami.

Gibanje telesnih mas: Trendi telesnih mas so neizraziti.

##### **Ocena stanja populacije**

Trend številčnosti gamsa je glede na odvzem zelo umirjen, kar priča o stabilnosti populacije. Upad odvzema v letu 2010 je posledica povečanja prvega varstvenega območja v LPN Triglav. Ker upravljamo z gamsom glede višine odvzema na meji prirastka, in ker se jelenjad širi v tipične gamsove habitate, lahko pričakujemo v prihodnosti tudi nekoliko nižjo številčnost populacije gamsa. Prostorsko je gams dokaj enakomerno porazdeljen po celotnem območju LUO. Manjša gostota populacije se nahaja na južnem delu LUO v loviščih Kobarid, Volče, Planota in Porezen. Na tem območju se gamsi povezujejo s fragmentirano populacijo gamsov v sosednjem Zahodno visoko kraškem LUO po biokoridorjih. Največja gostota gamsov je v osrednjem delu LUO, proti zahodu se populacija povezuje z gamsi iz Gorenjskega LUO. Triglavsko LUO z nekaj lovišči iz Gorenjskega LUO (Stara fužina, Bohinjska bistrica, Nomenj, Bled) predstavlja enotno in celovito populacijo gamsov v triglavskem pogorju Julijskih Alp. Prirastek populacije gamsov znaša 25–28 % od spomladanske številčnosti<sup>3</sup>.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije gamsov sta naravni in stabilni. Delež moških mladičev, katerih odvzem je slučajnost, dosega vrednost 45 %, kar kaže na to, da v populaciji lahko prevladujejo koze. Starostna struktura je piramidalne oblike, največ je mladega razreda (do 50 %), delež starega razreda presega 10 % spomladanske številčnosti populacije, delež srednjega razreda se vrti okoli 40 % številčnosti populacije.

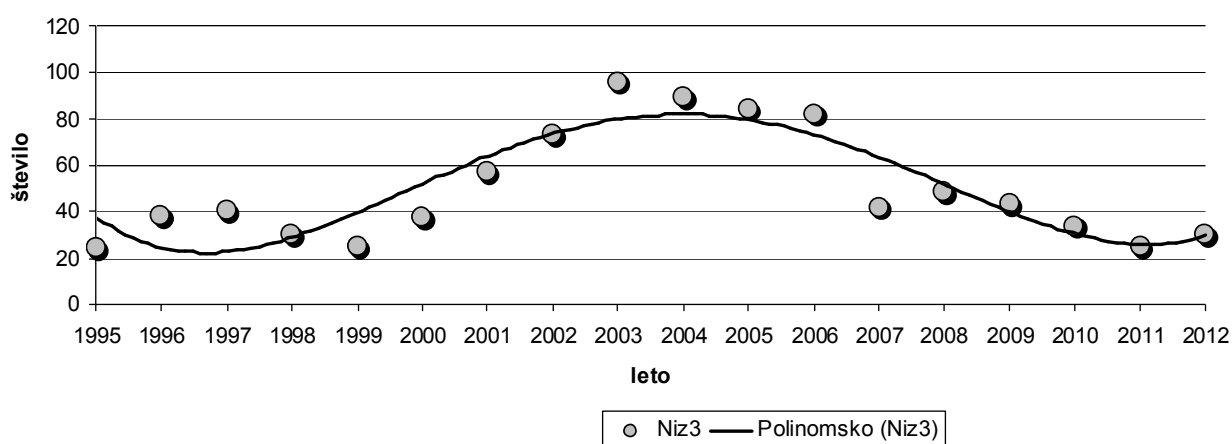
Medvrstni vplivi: Kažejo se negativni znaki z medvrstnimi vplivi z muflonom in jelenjadjo. S porastom številčnosti in biomase jelenjadi in muflona lahko v bodočnosti pričakujemo zmanjševanje številčnosti – biomase gamsa.

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje gamsov je nezadovoljivo zaradi prisotnosti gamsjih garij. Trend številčnosti garij je nihajoč s periodo 5 do 6 let. V zadnjih letih je pojav garij v upadu. Pojav garij se je iz severnega dela LUO razširil na južni del in sicer na lovišča Tolmin, LPN Prodi - Razor in Podbrdo. Na severnem delu je največ pojavov garjavosti v lovišču Soča, dočim garij v Logu pod Mangrtom in Bovcu, vsaj zadnjih letih, skoraj ni. Garje se pojavljajo praviloma v loviščih, ki mejijo z LPN Triglav oziroma se pojavljajo na meji s tem loviščem. V letu 2011 in 2012 so se garje pojavile na desnem bregu Soče v lovišču Bovec in sicer »nizvodno« od Bovca. V prihodnjih letih pričakujemo porast pojava garij (glej grafikon dinamike garij). Zaradi garij so posegi v populacijo gamsov intenzivni.

<sup>3</sup> I. Koren: Nekateri vidiki kontrolne metode pri upravljanju s populacijami gamsa (*Rupicapra rupicapra* L.) na primeru severozahodne Slovenije. Zbornik prispevkov o upravljanju z gamsom, Velenje, 2012.

Preglednica 4.12: Gamsje garje

| leto      | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| pogin     |      |      | 3    |      | 2    | 1    | 4    | 11   | 17   | 9    | 17   | 28   | 22   | 13   | 18   | 22   | 18   | 19   |
| odstrel   |      |      | 4    |      |      | 14   | 21   | 16   | 21   | 36   | 26   | 14   | 5    | 2    | 5    | 0    | 1    | 1    |
| LOVIŠČA   | 9    | 12   | 7    | 4    | 2    | 15   | 25   | 27   | 38   | 45   | 43   | 42   | 27   | 15   | 23   | 22   | 19   | 20   |
| leto      | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| pogin     | 15   | 7    | 23   | 12   | 10   | 11   | 22   | 19   | 24   | 25   | 20   | 27   | 4    | 16   | 10   | 4    | 1    | 5    |
| odstrel   |      | 19   | 10   | 14   | 13   | 11   | 10   | 27   | 34   | 19   | 21   | 13   | 11   | 17   | 10   | 8    | 5    | 5    |
| LPN Trig. | 15   | 26   | 33   | 26   | 23   | 22   | 32   | 46   | 58   | 44   | 41   | 40   | 15   | 33   | 20   | 12   | 6    | 10   |
| leto      | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| pogin     | 15   | 7    | 26   | 12   | 12   | 12   | 26   | 30   | 41   | 34   | 37   | 55   | 26   | 29   | 28   | 26   | 19   | 24   |
| odstrel   | 0    | 19   | 14   | 14   | 13   | 25   | 31   | 43   | 55   | 55   | 47   | 27   | 16   | 19   | 15   | 8    | 6    | 6    |
| SKUPAJ    | 24   | 38   | 40   | 30   | 25   | 37   | 57   | 73   | 96   | 89   | 84   | 82   | 42   | 48   | 43   | 34   | 25   | 30   |



Slika 4.2: Trend gamsjih garij

**Prilagojeni cilji**

Cilj upravljanja ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti in ugodne populacijske strukture. Preprečiti želimo pojav in širjenje gamsjih garij.

**Ukrepi in usmeritve**

Zaradi stanja populacije, postavljenega cilja in trenutnega stanja gamsjih garij ostaja intenziteta posega v gamsjo populacijo nespremenjena oziroma nekoliko višja od lani (3%) in znaša 689 osebkov (579 v prvi ekološki enoti in 110 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav). Prostorsko morajo lovišča intenzivirati odstrel na področjih, kjer se pojavljajo garje, še posebej to velja za področja, kjer so se garje pojavile na novo (lovišči Bovec in Kobarid na desnem bregu Soče – pogorje Kobarškega stola). Pri spolni in starostni strukturi načrta odvzema upoštevamo model za ohranjanje številčnosti.

Preglednica 4.13: Načrt odvzema gamsa (število)

|        | st. razr. | število |
|--------|-----------|---------|
| Kozli  | ml. in 1+ | 127     |
|        | 2+        | 59      |
|        | I         | 186     |
|        | II        | 121     |
|        | III       | 38      |
|        | skupaj    | 345     |
| Koze   | ml. in 1+ | 129     |
|        | 2+        | 55      |
|        | I         | 184     |
|        | II        | 119     |
|        | III       | 41      |
|        | skupaj    | 344     |
| Skupaj |           | 689     |

Preglednica 4.14: Starostna in spolna struktura načrtovanega odvzema gamsa (%)

|        | st. razr. | delež (%) |
|--------|-----------|-----------|
| Kozli  | ml. in 1+ | 18        |
|        | 2+        | 9         |
|        | I         | 27        |
|        | II        | 18        |
|        | III       | 5         |
|        | skupaj    | 50        |
| Koze   | ml. in 1+ | 19        |
|        | 2+        | 8         |
|        | I         | 27        |
|        | II        | 17        |
|        | III       | 6         |
|        | skupaj    | 50        |
| Skupaj |           | 100       |

Pomembnejše od izbirnega odstrela je količinsko in strukturno doseganje načrtovanega odvzema. Ob izvršenem odstrelu in ugotovljenih izgubah se ugotovi in evidentira tudi spol mladičev. Namen skupnega načrtovanja odvzema mladičev izhaja iz težnje, da je potrebno opraviti količinsko zadosten odvzem v tej starostni kategoriji, pri tem pa je njihov spol drugotnega pomena.

Dopustna odstopanja v realizaciji od načrta po loviščih in za LUO so po višini do + - 15 % od načrtovanega skupnega števila odvzema. Odvzem v II. razredu pri vsakem spolu posebej se lahko prekorači le do 10 %, v ostalih razredih preseganje ni omejeno, v skladu s splošnimi določili možnih odstopanj realizacije od načrta. V kolikor 10 % znotraj posamezne spolne kategorije II. starostnega razreda predstavlja manj kot 1 kos, se kot dopustno odstopanje šteje +- 1 kos. Neizvršeni odvzem v II. starostnem razredu se lahko nadomesti z odvzemom v I. in III. starostnem razredu. Odvzem v III. starostnem razredu se lahko nadomesti z odvzemom v I. starostnem razredu. Dopustno odstopanje v spolni strukturi za vse starostne kategorije razen mladičev je praviloma do 3 % od realizirane strukture v odstotkih (npr.: 47:53 %). Morebitna odstopanja pri spolni strukturi prek meja dopustnih odstopanj se upoštevajo pri letnih načrtih v naslednjem obdobju. Morebitna odstopanja pri starostni strukturi v II. starostnem razredu pri obeh spolih se ne glede na meje dopustnih odstopanj upoštevajo pri letnih načrtih v naslednjem obdobju.

Za lovišča, ki imajo načrt odvzema od vključno 4 do vključno 10 gamsov, se kot dopustno odstopanje od načrta praviloma šteje realizacija + 1 kos do - 2 kosa. V teh loviščih se II. starostni razred pri obeh spolih skupaj lahko praviloma preseže za največ 1 kos, razlika v spolnem razmerju pa lahko pri realizaciji odstopa tudi za največ 1 kos. Lov na gamsa se začne izvajati takoj po začetku lovne dobe. Priporočljivo je, da se 50 % odvzema realizira do konca oktobra.



Preglednica 4.15: Analiza odvzema in telesnih mas gamsov

| <b>Odstrel in izgube</b>                   |             |             |             |             |             |               |               |                 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|-----------------|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%/spol</b> | <b>%/skupaj</b> |
| mladiči M                                  | 52          | 59          | 56          | 46          | 58          | 271           | 15,5          | 8,0             |
| 1+   | 96          | 85          | 72          | 66          | 83          | 402           | 23,0          | 11,9            |
| 2+   | 65          | 66          | 64          | 61          | 46          | 302           | 17,3          | 8,9             |
| <b>I. starostni razred</b>                 | <b>213</b>  | <b>210</b>  | <b>192</b>  | <b>173</b>  | <b>187</b>  | <b>975</b>    | <b>55,9</b>   | <b>28,9</b>     |
| 3+ do 7+                                   | 113         | 120         | 99          | 106         | 117         | 555           | 31,8          | 16,4            |
| 8+ in več                                  | 46          | 49          | 36          | 41          | 43          | 215           | 12,3          | 6,4             |
| <b>skupaj KOZLI</b>                        | <b>372</b>  | <b>379</b>  | <b>327</b>  | <b>320</b>  | <b>347</b>  | <b>1745</b>   | <b>100,0</b>  | <b>51,6</b>     |
| mladiči Ž                                  | 68          | 77          | 80          | 62          | 65          | 352           | 21,5          | 10,4            |
| 1+   | 109         | 108         | 71          | 71          | 76          | 435           | 26,6          | 12,9            |
| 2+   | 24          | 33          | 29          | 38          | 38          | 162           | 9,9           | 4,8             |
| <b>I. starostni razred</b>                 | <b>201</b>  | <b>218</b>  | <b>180</b>  | <b>171</b>  | <b>179</b>  | <b>949</b>    | <b>58,1</b>   | <b>28,1</b>     |
| 3+ do 10+                                  | 108         | 104         | 81          | 82          | 90          | 465           | 28,5          | 13,8            |
| 11+ in več                                 | 47          | 38          | 36          | 54          | 45          | 220           | 13,5          | 6,5             |
| <b>skupaj KOZE</b>                         | <b>356</b>  | <b>360</b>  | <b>297</b>  | <b>307</b>  | <b>314</b>  | <b>1634</b>   | <b>100,0</b>  | <b>48,4</b>     |
| <b>SKUPAJ odstrel in izgube</b>            | <b>728</b>  | <b>739</b>  | <b>624</b>  | <b>627</b>  | <b>661</b>  | <b>3379</b>   |               | <b>100,0</b>    |

| <b>Odstrel in izgube v primerjavi z načrtom</b> |             |             |             |             |             |               |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| <b>kategorija / leto</b>                        | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> |
| načrt - skupaj                                  | 807         | 792         | 653         | 654         | 674         | 3580          |
| odstrel in izgube / načrt                       | 90,2        | 93,3        | 95,6        | 95,9        | 98,1        | 94,4          |
| delež KOZLOV                                    | 51,1        | 51,3        | 52,4        | 51,0        | 52,5        | 51,6          |
| delež kozlov 2+ in več                          | 30,8        | 31,8        | 31,9        | 33,2        | 31,2        | 31,7          |
| delež koz 2+ in več                             | 24,6        | 23,7        | 23,4        | 27,8        | 26,2        | 25,1          |
| delež mladih (mladiči, 1+) ne glede na spol     | 44,6        | 44,5        | 44,7        | 39,1        | 42,7        | 43,2          |

| <b>Izgube</b>            |             |             |             |             |             |               |              |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|--------------|
| <b>kategorija / leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%</b>     |
| nenaravne izgube         | 3           | 4           | 3           | 1           |             | 11            | 2,4          |
| naravne izgube           | 87          | 138         | 85          | 63          | 72          | 445           | 97,6         |
| <b>skupaj izgube</b>     | <b>90</b>   | <b>142</b>  | <b>88</b>   | <b>64</b>   | <b>72</b>   | <b>456</b>    | <b>100,0</b> |
| % izgub                  | 12,4        | 19,2        | 14,1        | 10,2        | 10,9        | 13,5          |              |
| čisti odstrel            | 638         | 597         | 536         | 563         | 589         | 2923          |              |

| <b>Vzroki izgub</b> |             |             |             |             |             |               |          |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| <b>vzrok / leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%</b> |
| 1 neznan            | 46          | 73          | 41          | 33          | 34          | 227           | 49,8     |
| 2 bolezen           | 7           | 13          | 4           | 4           | 8           | 36            | 7,9      |
| 3 krivolov          |             | 2           |             |             |             | 2             | 0,4      |
| 4 cesta             | 1           | 1           | 2           | 1           |             | 5             | 1,1      |
| 5 železnica         | 2           |             |             |             |             | 2             | 0,4      |
| 6 zveri             | 3           | 5           | 5           | 2           |             | 15            | 3,3      |
| 7 psi               |             | 1           | 1           |             |             | 2             | 0,4      |
| 8 kosilnica         |             |             |             |             |             | 0             | 0,0      |
| 9 garje             | 31          | 33          | 26          | 20          | 25          | 135           | 29,6     |
| 10 poškodba         |             | 14          | 9           | 4           | 5           | 32            | 7,0      |

| <b>Telesne mase (biološka telesna masa)</b> |             |             |             |             |             |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b>  | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
| mladiči M                                   | 9,5         | 10,2        | 9,5         | 10,5        | 9,5         |
| indeks                                      | 100,0       | 107,4       | 100,0       | 110,5       | 100,0       |
| kozli 1+                                    | 15,1        | 14,7        | 14,8        | 15,3        | 15,2        |
| indeks                                      | 100,0       | 97,4        | 98,0        | 101,3       | 100,7       |
| kozli 2+                                    | 20,8        | 21,5        | 20,6        | 20,7        | 21,5        |
| indeks                                      | 100,0       | 103,4       | 99,0        | 99,5        | 103,4       |
| kozli 3+ do 7+                              | 23,3        | 23,7        | 24,2        | 24,8        | 24,2        |
| indeks                                      | 100,0       | 101,7       | 103,9       | 106,4       | 103,9       |
| kozli 8+ in več                             | 24,4        | 24,2        | 24,2        | 23,9        | 24,5        |
| indeks                                      | 100,0       | 99,2        | 99,2        | 98,0        | 100,4       |
| mladiči Ž                                   | 9,5         | 9,2         | 9,3         | 9,9         | 10,0        |
| indeks                                      | 100,0       | 96,8        | 97,9        | 104,2       | 105,3       |
| koze 1+                                     | 14,1        | 14,4        | 13,6        | 14,3        | 14,4        |
| indeks                                      | 100,0       | 102,1       | 96,5        | 101,4       | 102,1       |
| koze 2+                                     | 18,4        | 19,4        | 18,5        | 19,0        | 18,8        |
| indeks                                      | 100,0       | 105,4       | 100,5       | 103,3       | 102,2       |
| koze 3+ do 10+                              | 19,9        | 20,4        | 19,8        | 21,4        | 20,6        |
| indeks                                      | 100,0       | 102,5       | 99,5        | 107,5       | 103,5       |
| koze 11+ in več                             | 19,6        | 20,2        | 19,1        | 20,3        | 19,2        |
| indeks                                      | 100,0       | 103,1       | 97,4        | 103,6       | 98,0        |

## 4.6 Kozorog (*Caprea ibex*)

### Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu

Višina odvzema znaša za zadnjih pet let 6 do 12 osebkov. Višina odvzema v LPN Triglav je omejena na evidentiranje izgub in na odstrel bolnih živali, saj se kozorogi v tem lovišču zadržujejo izključno na prvem varstvenem območju. Zaradi stanja populacije in poseganja le med stare osebkke je težko govoriti o uresničevanju samega načrta, za petletje je načrt dosežen le 49 %. Spolna struktura odvzema moškega spola znaša za petletje 64 %, za preteklo leto 67 % moškega spola. V odvzemu prevladujejo starejši kozli in stare koze, razreda mladih se skoraj ne odvzema. Poprečne petletne izgube znašajo 62 % od celotnega odvzema in tekom petih let nihajo, v preteklem letu so izgube znašale 67 % odvzema. Najpogostejši vzroki izgub so neznani (54 %), bolezni (4 %), poškodbe (29 %) in garje (13 %).

Presoja uspešnosti upravljanja: Populacija kozorogov je številčno zelo nazadovala, zato se iz populacije odvzemajo predvsem osebkki, ki bi v kratkem poginili po naravni poti. Zaradi majhne številčnosti posameznih kolonij nekega »normalnega« upravljanja z vrsto ne poznamo.

Gibanje telesnih mas in mas rogovja: Trendi telesnih mas so neizraziti, oziroma je premalo podatkov za zaključke.

### Ocena stanja populacije

Trend številčnosti in prostorska porazdelitev: Trend številčnosti populacije kozorogov je izredno negativen, zmanjšuje se tako odvozem kakor tudi številčnost populacije. Z izbruhom garij v severnem delu LUO, kar je za pričakovati glede na dinamiko garij v naslednjih petih letih, lahko pade številčnost kozorogov pod populacijski minimum. Kozorogi kot ostanki naselitev iz preteklosti žive v glavnem v dveh skupinah na območju lovišča Bovec in LPN Triglav. V LPN Triglav zadnja sistematična štetja izkazujejo prisotnost do 150 kozorogov, kar je okoli 40 % nekdanje številčnosti. Nova kolonija kozorogov je bila osnovana leta 2000 na italijanski strani Kanina. Z umetnim doseljevanjem se je ta kolonija razširila tudi na slovensko stran Kanina in se širi proti vzhodu v lovišče Log pod Mangrtom. Ti kozorogi so praviloma markirani in opremljeni s telemetričnimi oddajniki ter tudi na slovenski strani trenutno še niso predmet lova. Kolonija obsega 20 do 30 živali. Nekateri starejši kozorogi se močno oddaljijo od opisanih skupin in jih najdemo prehodno tudi na južnem delu LUO.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije kozorogov sta kljub majhni številčnosti še vedno naravni in stabilni.

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje zaradi bolezni ni zadovoljivo. Kozorogi žive v istem habitatu kot gamsi, bolezni so iste in se z gamsov prenašajo na kozorože. Vsi zaključki glede bolezni pri gamsu veljajo tudi pri kozorogu.

### Prilagojeni cilji

Ohraniti želimo številčnost populacije oziroma skupin nad populacijskim minimumom 50 živali. Na območju lovišča Log pod Mangrtom in Bovca želimo povečati številčnost kozorogov do okoli 100 živali. Dolgoročno, želimo doseči kar presega cilj tega načrta, in sicer povezavo teh kozorogov s kozorogi nove naselitve na Kaninu. Zaradi cilja upravljanja z gamsom širitev kozorogov proti jugu ni zaželena. V kolikor bi do te širitve, ki jo sicer ne pričakujemo, prišlo, bo potrebno temu prilagoditi upravljanje tako z gamsom kakor s kozorogom. V LPN Triglav je populacija kozorogov prepuščena naravnemu razvoju, kar pomeni, da z upravljanjem nanjo ne bomo mogli vplivati, niti ne moremo postaviti ciljnega stanja. Vsi kozorogi v tem LPN se nahajajo v območju prve varstvene kategorije, kjer se lov ne izvaja.

### Ukrepi in usmeritve

**Odvzem po strukturi načrtujemo zaradi stanja populacije le v loviščih Bovec in Log pod Mangrtom in sicer v višini osem osebkov (preglednica 4.16).** Načrtovani odvozem se praviloma omeji na stare koze in stare koze. Načrt odvzema koz 2+ je mišljen kot odvozem dejansko starih koz, starosti okoli 10 let. Odvozem mladičev je potrebno izvršiti le med telesno najšibkejšimi osebkki.

**Lovišča Smast, Drežnica, Tolmin, LPN Prodi – Razor, Soča in Čezsoča lahko odstrelijo po enega starega kozoroga nad 10 let, v kolikor se ta pojavi v lovišču.** Naslednje leto po odstrelitvi to lovišče nima pravice do odstrela kozoroga. Praviloma se ta kozorog odstrelji v okviru lovnega turizma, pred iznosom trofeje iz

lovišča mora trofejo oceniti komisija LUO. Določilo ne velja za garjave in drugače bolne kozoroge. Načrta odvzema se ne sme presegati in ga ni nujno dosegati. **V lovišču LPN Triglav: Načrtujemo odvzem 5 kozorogov.** Odvzem je omejen na evidentiranje izgub in na odstrel bolnih osebkov in sicer v območju dovoljenega lova. Načrt ni nujno dosegati.

Kozorogov na področju Kanina in tudi Mangarta se ne odstreljuje, razen v primeru da so garjavi. Odločitev da se odstrela še ne izvaja je posledica dejstva, da do sedaj še ni bil viden garjav kozorog, nadalje se kozorogi zadržujejo ob planinskih poteh, ki so polna turistov. Številčnost kolonije je še vedno pod populacijskim minimumom 50 živali. Ne glede na to, da naj se rednega odstrela kozorogov v letu 2013 na Kaninu še ne izvaja, je potrebno zagotoviti in realizirati sledeče ukrepe: (1) spremljati je potrebno stanje kolonije z rednim monitoringom, (2) prepovedano je krmljenje kozorogov, sem spada tudi ozaveščanje turistov na tem področju, (3) odstranitev garjavih osebkov. Potreben bo tudi sestanek z italijansko stranjo, ki je kozoroge naselila, kako bomo s kolonijo upravljali v bodoče.

Preglednica 4.16: Načrt odvzema kozorogov\* (število)

| Kozlički      |   | 3       |   |
|---------------|---|---------|---|
| Kozli 1+      |   | Koze 1+ |   |
| Kozli 2+ - 9+ | 2 | Koze 2+ | 2 |
| Kozli10+      | 1 |         |   |
| 8             |   |         |   |

\* brez 6 starih kozorogov in 5 v LPN Triglav

Zaradi osnovnega cilja ohranitve posameznih skupin kozorogov oziroma ohranitve njegove obstoječe številčnosti v LUO, z odstrelom praviloma posegamo samo med stare oziroma prestarele kozle in koze ter med bolne (sanitarni odstrel) in telesno ter trofejno podpovprečne osebkke vseh starostnih razredov. II. starostni razred moramo kar v največji meri varovati. Višina odvzema naj praviloma ne bi bila višja od polovice letnega prirastka. Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, razen pri osebkih, za katere se vnaprej ugotovi, da so nosilci prenosljivih bolezni.

Preglednica 4.17: Analiza odvzema in telesnih mas kozorogov

| Odstrel in izgube                   |          |           |          |           |          |           |              |              |
|-------------------------------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|--------------|--------------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2008     | 2009      | 2010     | 2011      | 2012     | skupaj    | %/spol       | %/skupaj     |
| kozli mladiči                       |          |           |          |           |          | 0         | 0,0          | 0,0          |
| kozli 1+                            |          |           |          | 1         |          | 1         | 3,3          | 2,1          |
| kozli 2+ do 10+                     | 5        | 4         | 5        | 4         | 3        | 21        | 70,0         | 44,7         |
| kozli 11+ in več                    | 2        | 4         |          | 1         | 1        | 8         | 26,7         | 17,0         |
| <b>skupaj KOZLI</b>                 | <b>7</b> | <b>8</b>  | <b>5</b> | <b>6</b>  | <b>4</b> | <b>30</b> | <b>100,0</b> | <b>63,8</b>  |
| koze mladiči                        |          | 1         |          | 2         |          | 3         | 17,6         | 6,4          |
| koze 1+                             |          | 1         |          |           |          | 1         | 5,9          | 2,1          |
| koze 2+ in več                      | 2        | 2         | 3        | 4         | 2        | 13        | 76,5         | 27,7         |
| <b>skupaj KOZE</b>                  | <b>2</b> | <b>4</b>  | <b>3</b> | <b>6</b>  | <b>2</b> | <b>17</b> | <b>100,0</b> | <b>36,2</b>  |
| <b>SKUPAJ odstrel in izgube</b>     | <b>9</b> | <b>12</b> | <b>8</b> | <b>12</b> | <b>6</b> | <b>47</b> |              | <b>100,0</b> |

| Odstrel in izgube v primerjavi z načrtom         |      |      |      |      |      |        |
|--|------|------|------|------|------|--------|
| kategorija / leto                                | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj |
| načrt - skupaj                                   | 21   | 20   | 21   | 17   | 17   | 96     |
| odstrel in izgube / načrt                        | 42,9 | 60,0 | 38,1 | 70,6 | 35,3 | 49,0   |
| delež KOZLOV                                     | 77,8 | 66,7 | 62,5 | 50,0 | 66,7 | 63,8   |
| delež kozlov 2+                                  | 77,8 | 66,7 | 62,5 | 41,7 | 66,7 | 61,7   |
| delež mladih (mladiči, enoletni) neglede na spol | 0,0  | 16,7 | 0,0  | 25,0 | 0,0  | 10,6   |

| <b>Izgube in odvzem</b>  |             |             |             |             |             |               |          |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| <b>kategorija / leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%</b> |
| nenaravne izgube         |             |             |             |             |             | 0             | 0,0      |
| naravne izgube           | 3           | 9           | 4           | 6           | 2           | 24            | 100,0    |
| skupaj izgube            | 3           | 9           | 4           | 6           | 2           | 24            | 100,0    |
| % izgub                  | 33,3        | 75,0        | 50,0        | 50,0        | 33,3        | 51,1          |          |
| čisti odstrel            | 6           | 3           | 4           | 6           | 4           | 23            |          |

| <b>Vzroki izgub</b> |             |             |             |             |             |               |          |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|----------|
| <b>vzrok / leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> | <b>%</b> |
| 1 neznan            | 2           | 2           | 3           | 5           | 1           | 13            | 54,2     |
| 2 bolezni           |             |             | 1           |             |             | 1             | 4,2      |
| 3 krivolov          |             |             |             |             |             | 0             | 0,0      |
| 4 cesta             |             |             |             |             |             | 0             | 0,0      |
| 5 železnica         |             |             |             |             |             | 0             | 0,0      |
| 6 zveri             |             |             |             |             |             | 0             | 0,0      |
| 7 psi               |             |             |             |             |             | 0             | 0,0      |
| 8 kosilnica         |             |             |             |             |             | 0             | 0,0      |
| 9 garje             | 1           | 1           |             | 1           |             | 3             | 12,5     |
| 10 poškodba         |             | 6           |             |             | 1           | 7             | 29,2     |

| <b>Telesne mase (biol. tel. masa)</b> |             |             |             |             |             |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Starostna in spolna kat./leto</b>  | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
| kozli mladiči                         |             |             |             |             |             |
| indeks                                |             |             |             |             |             |
| kozli 1+                              |             |             |             |             |             |
| indeks                                |             |             |             |             |             |
| kozli 2+ do 10+                       | 53,0        | 40,0        |             | 38,0        | 53,0        |
| indeks                                | 100,0       | 75,5        | 0,0         | 71,7        | 100,0       |
| kozli 11+ in več                      | 77,0        | 75,0        |             |             | 62,0        |
| indeks                                | 100,0       | 97,4        | 0,0         | 0,0         | 80,5        |
| koze mladiči                          |             |             |             |             |             |
| indeks                                |             |             |             |             |             |
| koze 1+                               |             |             |             |             |             |
| indeks                                |             |             |             |             |             |
| koze 2+ in več                        | 26,0        | 24,0        | 33,5        | 29,5        | 32,0        |
| indeks                                | 100,0       | 92,3        | 128,8       | 113,5       | 123,1       |

#### 4.7 Divji prašič (*Sus scrofa*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

Odvzemi prašičev letno nihajo, trend odvzema ne obstaja ( $R^2=0,0802$ ), v poprečju se letno izvzame 185 živali. Višina odvzema je predvsem odvisna od letnega pojavljanja prašičev izven gozdov, oziroma je odvisna od semenskih let predvsem bukve, v manjši meri kostanja. Načrt se uresničuje le 75 % za petletje, v zadnjem letu je načrt dobro realiziran 102 %. Spolna struktura odvzema: moškega spola je nekoliko nad polovico in znaša za petletje 57 %, za preteklo leto 56 %. Delež mladih prašičev v odvzemu ne glede na spol je visok in znaša 85 % za petletje in 82 % za preteklo leto. Delež večletnih merjascev in svinj znaša za petletje 15 %, za preteklo leto 18 %, kar je v skladu s strategijo upravljanja s prašičem v območju. Poprečne petletne izgube znašajo 2 % od celotnega odvzema in so tekom petih let zelo konstantne, v preteklem letu znašajo 2 %. Najpogostejši vzroki izgub so neznani (65 %), ostali vzroki so povozi (29 %).

Presoja uspešnosti upravljanja: Z divjimi prašiči se upravlja, glede na ne previsoke škode relativno uspešno, skladno s smernicami, s tem da je vsakoletna višina odvzema odvisna od številčnosti prašičev v dotičnem letu. Struktura odvzema je v skladu s smernicami. Tudi škode od divjih prašičev ocenjujemo za zmerne, še posebej v primerjavi z nekaterimi sosednjimi območji.

Gibanje telesnih mas: Trendi telesnih mas so neizraziti in nakazujejo stabilno populacijo divjih prašičev v območju.

##### **Ocena stanja populacije**

Trend številčnosti in prostorska porazdelitev: Divji prašič je v območju neenakomerno porazdeljen. V severnem delu LUO praktično ni prisoten. Odvzemi v lovišču LPN Triglav so slučajni, v lovišču Soča je bil prvi prašič po drugi svetovni vojni uplenjen šele leta 2010. Največja gostota prašičev je ob zahodni državni meji v loviščih Kobarid in Volče. Številen pa je tudi v vseh loviščih v južnem delu LUO.

Medvrstni vplivi: Medvrstni vplivi prašiča z drugimi vrstami niso negativni.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije divjih prašičev sta naravni in stabilni. Glede na veliko slučajnost odvzema pri mladih in enoletnikih lahko sklepamo, da v populaciji prevladuje moški spol in sicer z okoli 57 %, ženskega spola je 43 %.

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje je zadovoljivo, saj bolezni ne zaznavamo.

##### **Prilagojeni cilji**

Cilj upravljanja ostaja nespremenjen – zmanjševanje številčnosti. Populacijo divjega prašiča želimo držati v razumnih mejah številčnosti, zlasti v odnosu do škod v kmetijstvu.

##### **Ukrepi in usmeritve**

**Načrt odvzema ostaja podoben kakor v preteklem letu in znaša 205 živali (večina načrta odvzema, 203 živali, se nanaša na prvo ekološko enoto, 2 na drugo ekološko enoto – LPN Triglav). LPN Triglav lahko odstrela divjega prašiča tudi v prvem varstvenem območju na Vrtaški planini, v kolikor se divji prašič(i) tam pojavi(jo) in povzroči(jo) škodo na pašnih površinah.**

*Preglednica 4.18: Načrt odvzema divjih prašičev (število)*

|                              |     |           |    |
|------------------------------|-----|-----------|----|
| mladiči in lanščaki<br>M + Ž | 163 |           |    |
| Merjasci 2+                  | 21  | Svinje 2+ | 21 |
| 205                          |     |           |    |

Ker je obseg škod po prašiču še vedno ni upadel, nadaljujemo s strukturo načrta, ki zagotavlja zmanjševanje številčnosti. Mladiče in enoletne prašiče načrtujemo skupaj in ne glede na spol v višini 80 % načrta, 10 % merjascev 2+ in 10 % svinj 2+. Priporočljiv je tudi čim zgodnejši začetek odstrela ozimcev. Za doseganje zmanjševanja številčnosti populacije se mora poleg intenzivnega odstrela ozimcev v odvzemu povečati tudi delež ženskih osebkov (lanščakinje in svinje 2+). Vendar je tudi pri tem cilju priporočeno, da je svinja vodnica tropa pri izvajanju lova »varovana« kategorija, saj lahko njen odstrel prek zrušitve socialne strukture povzroči še večji prirastek in škode na kmetijskih kulturah.

Zaradi velike variabilnosti v času poleganja divjih prašičev (prek celega leta) se starostna kategorizacija vsake izločene živali (v kategorijah mladič/ozimec, lanščak in 2+ žival) opravi glede na določitev dejanske starosti (v mesecih) na podlagi pregleda razvojne stopnje in izraščeniosti zobovja. Zaradi nezmožnosti prepoznavanja dejanske starosti živali, ki so na prehodu v višji starostni razred, pred samim odstrelom, se pri opredelitvi starostne kategorije v primeru dokončnega dvoma presoja v smislu izbora/določitve nižje starostne kategorije, in sicer:

- osebki do ocenjenega 12. meseca starosti se ne glede na datum uplenitve kategorizirajo kot mladiči, pri čemer se pri mejnih primerih (ocenjena starost 12.-13. mesecev) logično upošteva tudi datum prehoda 31.3./1.4.;
- osebki med ocenjenim 13. in 24. mesecem starosti se ne glede na datum uplenitve kategorizirajo kot enoletne živali (lanščaki, lanščakinje);
- osebki med ocenjenim 24. in 27. mesecem ter uplenjeni do 31.3. tekočega leta se ne glede na dejansko starost ocenijo kot lanščaki/lanščakinje, s čimer se doseže primerljiva kategorizacija živali, ki so bile v istem letu poležene v zimskem oziroma spomladanskem času.

Časovna dinamika odvzema Skupinski lovi na divje prašiče se praviloma izvajajo od 15.9. do 31.1.

#### Ostalo

Dopustno odstopanje od načrta odvzema za divjega prašiča za lovišča, ki imajo načrtovan odvzem 20 in več osebkov divjega prašiča, je lahko po višini navzdol največ do 30 %, pri čemer se izračunane vrednosti odstopanja zaokrožujejo na najbližjo celo vrednost. V loviščih, kjer je načrtovano znatno zmanjšanje številčnosti divjih prašičev, je odvzem svinj 2+ po višini neomejen. V loviščih z načrtovanim odvzemom 20 in več osebkov divjega prašiča mora biti tako realiziran odvzem vsaj 70 % načrtovanega števila svinj 2+, medtem, ko je realizacija odvzema merjascev lahko manjša in po višini ni obvezujoča. Navzgor odvzem količinsko ni omejen, praviloma pa mora biti skladen s spolno in starostno strukturo osnovnega načrta. To pomeni, da je pri preseganju načrtovanega odvzema ter tudi pri realizaciji odvzema v višini od 70 % do 100 %, delež svinj 2+ v strukturi odvzema vsaj tolikšen, kot je za posamezno kategorijo predviden z načrtom odvzema (minimalni delež).

Dopustno odstopanje od načrta odvzema za divjega prašiča za lovišča, ki imajo načrtovan odvzem več kot 5 in do 20 osebkov divjega prašiča, je lahko po višini navzdol največ do 50 %, pri čemer se izračunane vrednosti odstopanja zaokrožujejo na najbližjo celo vrednost. V loviščih, kjer je načrtovano znatno zmanjšanje številčnosti divjih prašičev, je odvzem svinj 2+ po višini neomejen. V loviščih z načrtovanim odvzemom od 5 do 20 osebkov divjega prašiča mora biti tako realiziran odvzem vsaj 50 % načrtovanega števila svinj 2+, medtem ko je realizacija odvzema merjascev lahko manjša in po višini ni obvezujoča. Navzgor odvzem količinsko ni omejen, praviloma pa mora biti skladen s spolno in starostno strukturo osnovnega načrta. To pomeni, da je pri preseganju načrtovanega odvzema (ne pa tudi pri realizaciji odvzema v višini od 50 % do 100 %), delež svinj 2+ v strukturi odvzema vsaj tolikšen, kot je za posamezno kategorijo predviden z načrtom odvzema (minimalni delež).

Loviščem, ki imajo načrtovan odvzem manjši ali enak 5 osebkov, načrtovane višine odvzema praviloma ni treba dosegati (možno odstopanje do 100 %). Navzgor odvzem količinsko ni omejen, a se lahko struktura odvzema nad enoletnih osebkov z načrti dodatno omeji. Tudi v teh loviščih je dovoljeno odstopanje odvzema v primerjavi z načrtom v primeru svinj 2+ in merjascev 2+ po loviščih +1 kos, kar se ustrezno upošteva pri načrtovanem odvzemu v naslednjem/naslednjih letih.

Izjemoma, t.j. v primeru bistveno manjše številčnosti divjih prašičev v celotnem LUO ali delih LUO, je odstopanje lahko tudi večje od navedenih, pri čemer se odstopanja utemelji po postopkih, ki so skladni s podzakonskimi akti.

Lovske organizacije z internimi navodili na noben način ne smejo omejevati izvajanje načrta odvzema divjih prašičev (npr. omejevanje lova na privabljalnih krmiščih; določanje sankcij za uplenitev katerekoli kategorije divjega prašiča, ki je z načrtovanim odvzemom še dovoljena). V območjih, kjer je načrtovano znatno zmanjšanje številčnosti divjih prašičev, tudi ni dovoljeno omejevanje skupinskih lovov v obdobju od 15.9. do 31.1.

Preglednica 4.19: Analiza odvzema in telesnih mas divjih prašičev

| Odstrel in izgube                   |      |      |      |      |      |        |        |          |  |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|--------|--------|----------|--|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %/spol | %/skupaj |  |
| mladiči M                           | 50   | 31   | 60   | 20   | 74   | 235    | 44,7   | 25,4     |  |
| lanščaki                            | 71   | 40   | 41   | 36   | 31   | 219    | 41,6   | 23,7     |  |
| merjasci 2+                         | 18   | 9    | 13   | 14   | 18   | 72     | 13,7   | 7,8      |  |
| skupaj PRAŠIČI                      | 139  | 80   | 114  | 70   | 123  | 526    | 100,0  | 56,9     |  |
| mladiči Ž                           | 47   | 30   | 38   | 20   | 46   | 181    | 45,4   | 19,6     |  |
| lanščakinje                         | 42   | 34   | 29   | 25   | 24   | 154    | 38,6   | 16,6     |  |
| svinje 2+                           | 14   | 7    | 14   | 9    | 20   | 64     | 16,0   | 6,9      |  |
| skupaj SVINJE                       | 103  | 71   | 81   | 54   | 90   | 399    | 100,0  | 43,1     |  |
| SKUPAJ odstrel in izgube            | 242  | 151  | 195  | 124  | 213  | 925    |        | 100,0    |  |

| Odstrel in izgube v primerjavi z načrtom |       |      |      |      |       |        |
|--|-------|------|------|------|-------|--------|
| kategorija / leto                        | 2008  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012  | skupaj |
| načrt - skupaj                           | 230   | 313  | 243  | 246  | 208   | 1240   |
| odstrel in izgube / načrt                | 105,2 | 48,2 | 80,2 | 50,4 | 102,4 | 74,6   |
| delež PRAŠIČEV                           | 57,4  | 53,0 | 58,5 | 56,5 | 57,7  | 56,9   |
| delež mladičev ne glede na spol          | 40,1  | 40,4 | 50,3 | 32,3 | 56,3  | 45,0   |
| delež lanščakov ne glede na spol         | 46,7  | 49,0 | 35,9 | 49,2 | 25,8  | 40,3   |
| delež mladih ne glede na spol            | 86,8  | 89,4 | 86,2 | 81,5 | 82,2  | 85,3   |
| delež večletnih - 2+ ne glede na spol    | 13,2  | 10,6 | 13,8 | 18,5 | 17,8  | 14,7   |

| Izgube in odvzem  |      |      |      |      |      |        |       |
|-------------------|------|------|------|------|------|--------|-------|
| kategorija / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %     |
| nenaravne izgube  | 2    |      | 2    |      | 1    | 5      | 29,4  |
| naravne izgube    | 1    | 2    | 3    | 2    | 4    | 12     | 70,6  |
| skupaj izgube     | 3    | 2    | 5    | 2    | 5    | 17     | 100,0 |
| % izgub           | 1,2  | 1,3  | 2,6  | 1,6  | 2,3  | 1,8    |       |
| čisti odstrel     | 240  | 151  | 193  | 124  | 212  | 920    |       |

| Vzroki izgub |      |      |      |      |      |        |      |
|--------------|------|------|------|------|------|--------|------|
| vzrok / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %    |
| 1 neznan     | 1    | 2    | 3    | 2    | 3    | 11     | 64,7 |
| 2 bolezen    |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 3 krivolov   |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 4 cesta      | 2    |      | 2    |      | 1    | 5      | 29,4 |
| 5 železnica  |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 6 zveri      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 7 psi        |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 8 kosilnica  |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 9 garje      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 10 poškodba  |      |      |      |      | 1    |        |      |

| Telesne mase (biološka telesna masa) |       |       |       |       |       |  |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| Starostna in spolna kategorija/leto  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  |  |
| mladiči M                            | 20,7  | 25,3  | 23,7  | 25,2  | 20,5  |  |
| indeks                               | 100,0 | 122,2 | 114,5 | 121,7 | 99,0  |  |
| lanščaki                             | 54,9  | 49,0  | 54,1  | 51,1  | 55,6  |  |
| indeks                               | 100,0 | 89,3  | 98,5  | 93,1  | 101,3 |  |
| merjasci 2+                          | 81,7  | 94,3  | 79,8  | 80,6  | 81,4  |  |
| indeks                               | 100,0 | 115,4 | 97,7  | 98,7  | 99,6  |  |
| mladiči Ž                            | 19,1  | 24,8  | 20,4  | 25,3  | 18,3  |  |
| indeks                               | 100,0 | 129,8 | 106,8 | 132,5 | 95,8  |  |
| lanščakinje                          | 46,5  | 45,9  | 52,2  | 46,5  | 43,8  |  |
| indeks                               | 100,0 | 98,7  | 112,3 | 100,0 | 94,2  |  |
| svinje 2+                            | 66,4  | 59,6  | 64,9  | 60,5  | 63,9  |  |
| indeks                               | 100,0 | 89,8  | 97,7  | 91,1  | 96,2  |  |



#### 4.8 Lisica (*Vulpes vulpes*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2012 je bilo izločenih 352 lisic, od tega 56 % moškega spola. Načrtovani odstrel je bil dosežen 121 %, v petletju 105 %. Izgube znašajo v letu 2012 23 % odvzema in so večje od petletnega poprečja (16 %). Povozi predstavljajo 58 % vseh izgub. Z načrtovanjem odstrela se prilagajamo stanju številčnosti lisic v naravi, kar nam nakazuje enakomerni naraščajoči trend odvzema.

##### **Ocena stanja populacije**

Glede na dinamiko odvzema ocenjujemo, da je rast številčnosti populacije v naraščanju. Zdravstveno stanje je zadovoljivo, saj večjih bolezni, posebej pa stekline ne beležimo.

##### **Prilagojeni cilj**

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti.

##### **Ukrepi in usmeritve**

**Načrtujemo odzema 318 lisic. 293 za lovišča prve ekološke enote in 25 lisic za drugo ekološko enoto – LPN Triglav.** Pri lovu na lisico na sploh ter še posebej v času polaganja vab za peroralno vakcinacijo je potrebno upoštevati navodila in izdelan letni program Veterinarske uprave RS. Dopustno odstopanje je pri lisici po višini navzdol do – 30 %, odstopanje navzgor je v višini do + 100 % načrtovanega številčnega odvzema. Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 živali, se kot dopustno odstopanje navzdol od načrta šteje realizacija - 3 kosi. Lov lisice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in habitatih gozdnih ter poljskih kur. Številčnost vrste se uravnava le s skupno višino odvzema, dodatne omejitve po spolni in starostni strukturi niso potrebne.

Preglednica 4.20: Analiza odvzema lisic

| Odstrel in izgube                   |       |      |       |      |       |        |
|-------------------------------------|-------|------|-------|------|-------|--------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2008  | 2009 | 2010  | 2011 | 2012  | skupaj |
| moški                               | 129   | 117  | 170   | 146  | 197   | 759    |
| ženski                              | 123   | 108  | 167   | 127  | 155   | 680    |
| skupaj odstrel in izgube            | 252   | 225  | 337   | 273  | 352   | 1439   |
| načrt - skupaj                      | 236   | 265  | 265   | 320  | 290   | 1376   |
| odstrel in izgube / načrt           | 106,8 | 84,9 | 127,2 | 85,3 | 121,4 | 104,6  |

| Izgube in odzema  |      |      |      |      |      |        |       |
|-------------------|------|------|------|------|------|--------|-------|
| kategorija / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %     |
| nenaravne izgube  | 26   | 13   | 28   | 27   | 39   | 133    | 58,8  |
| naravne izgube    | 15   | 11   | 9    | 16   | 42   | 93     | 41,2  |
| skupaj izgube     | 41   | 24   | 37   | 43   | 81   | 226    | 100,0 |
| % izgub           | 16,3 | 10,7 | 11,0 | 15,8 | 23,0 | 15,7   |       |
| čisti odstrel     | 211  | 201  | 300  | 230  | 271  | 1213   |       |

| Vzroki izgub |      |      |      |      |      |        |      |
|--------------|------|------|------|------|------|--------|------|
| vzrok / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %    |
| 1 neznan     | 13   | 6    | 3    | 8    | 35   | 65     | 28,8 |
| 2 bolezen    |      | 1    | 1    | 3    | 1    | 6      | 2,7  |
| 3 krivolov   |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 4 cesta      | 26   | 13   | 27   | 26   | 39   | 131    | 58,0 |
| 5 železnica  |      |      | 1    | 1    |      | 2      | 0,9  |
| 6 zveri      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 7 psi        |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 8 kosilnica  |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 9 garje      | 2    | 4    | 5    | 4    | 3    | 18     | 8,0  |
| 10 poškodba  |      |      |      |      | 3    | 3      | 1,3  |

#### 4.9 Jazbec (*Meles meles*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2012 je bilo izločenih 40 jazbecev, od tega 26 moškega spola. Načrtovani odstrel je bil dosežen 125 %, v petletju 48 %. Izgube v preteklem letu dosegajo 55 %, v petletju pa 41 % odvzema. Večina izgub se nanaša na poveze 77 %.

##### **Ocena stanja populacije**

Številčnost populacije je stabilna, oziroma rahlo niha.

##### **Prilagojeni cilj**

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti

##### **Ukrepi in usmeritve**

**Načrtujemo odvzem 44 živali (2 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav).** Številčnost se uravnava le s skupno višino odvzema, dodatne omejitve po spolni in starostni strukturi niso potrebne. Dopustno odstopanje je po višini navzdol do – 50 %, odstopanje navzgor je v višini do + 100 % načrtovanega številčnega odvzema. Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 živali, se kot dopustno odstopanje navzdol od načrta šteje realizacija - 5 živali. Lov jazbece naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in habitatih gozdnih ter poljskih kur.

Preglednica 4.21: Analiza odvzema jazbecev

| Odstrel in izgube                   |      |      |      |      |       |        |
|-------------------------------------|------|------|------|------|-------|--------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012  | skupaj |
| moški                               | 19   | 9    | 15   | 16   | 26    | 85     |
| ženski                              | 10   | 1    | 9    | 5    | 14    | 39     |
| skupaj odstrel in izgube            | 29   | 10   | 24   | 21   | 40    | 124    |
| načrt - skupaj                      | 65   | 65   | 46   | 48   | 32    | 256    |
| odstrel in izgube / načrt           | 44,6 | 15,4 | 52,2 | 43,8 | 125,0 | 48,4   |

| Izgube in odvzem  |      |      |      |      |      |        |       |
|-------------------|------|------|------|------|------|--------|-------|
| kategorija / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %     |
| nenaravne izgube  | 4    | 4    | 9    | 8    | 14   | 39     | 76,5  |
| naravne izgube    | 1    |      |      | 3    | 8    | 12     | 23,5  |
| skupaj izgube     | 5    | 4    | 9    | 11   | 22   | 51     | 100,0 |
| % izgub           | 17,2 | 40,0 | 37,5 | 52,4 | 55,0 | 41,1   |       |
| čisti odstrel     | 24   | 6    | 15   | 10   | 18   | 73     |       |

| Vzroki izgub |      |      |      |      |      |        |      |
|--------------|------|------|------|------|------|--------|------|
| vzrok / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %    |
| 1 neznan     | 1    |      |      | 3    | 6    | 10     | 19,6 |
| 2 bolezen    |      |      |      |      | 1    | 1      | 2,0  |
| 3 krivolov   |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 4 cesta      | 4    | 4    | 9    | 8    | 14   | 39     | 76,5 |
| 5 železnica  |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 6 zveri      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 7 psi        |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 8 kosilnica  |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 9 garje      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 10 poškodba  |      |      |      |      | 1    | 1      | 2,0  |

#### 4.10 Kuna belica (*Martes foina*) in kuna zlatica (*Martes martes*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2012 je bilo izločenih 47 kun belic in ena zlatica. Dinamika odvzema je izrazito nihajoča. Načrtovani odstrel je bil dosežen 73 % (55 % tekom petih let). Izgube v preteklem letu so znašale 44 % odvzema, 30 % v petletju. Med izgubami prevladujejo povozi z 84 %.

##### **Ocena stanja populacije**

Številčnost populacije: belica je v številčnem porastu, zlatica v upadanju. Odvzem ne odraža dejanskega trenda številčnosti vrste.

##### **Prilagojeni cilj**

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti.

##### **Ukrepi in usmeritve**

**Načrtujemo odvzem 68 kun belic (2 v drugi ekološki enoti LPN Triglav). Odvzem kune zlatice več ne načrtujemo po loviščih.** Kuno zlatico lahko lovišča love v okviru plana za kuno belico, vendar naj odvzem ne presega 3 živali na lovišče. Načrt je podoben načrtu iz leta 2012. Dopustno odstopanje po višini navzgor je do + 100 % načrtovanega številčnega odvzema. Načrta ni potrebno dosežati. Lov na kune belice in zlatice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in habitatih gozdnih ter poljskih kur.

Preglednica 4.22: Analiza odvzema kun

| Odstrel in izgube                   |      |      |      |      |      |        |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|--------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj |
| kuna belica                         | 43   | 34   | 59   | 42   | 47   | 225    |
| kuna zlatica                        | 2    |      | 1    | 2    | 1    | 6      |
| skupaj odstrel in izgube            | 45   | 34   | 60   | 44   | 48   | 231    |
| načrt - skupaj                      | 110  | 79   | 81   | 87   | 66   | 423    |
| odstrel in izgube / načrt           | 40,9 | 43,0 | 74,1 | 50,6 | 72,7 | 54,6   |

| Izgube in odvzem  |      |      |      |      |      |        |       |
|-------------------|------|------|------|------|------|--------|-------|
| kategorija / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %     |
| nenaravne izgube  | 16   | 4    | 11   | 11   | 16   | 58     | 84,1  |
| naravne izgube    | 4    |      | 1    | 1    | 5    | 11     | 15,9  |
| skupaj izgube     | 20   | 4    | 12   | 12   | 21   | 69     | 100,0 |
| % izgub           | 44,4 | 11,8 | 20,0 | 27,3 | 43,8 | 29,9   |       |
| čisti odstrel     | 29   | 30   | 49   | 33   | 32   | 173    |       |

| Vzroki izgub      |      |      |      |      |      |        |      |
|-------------------|------|------|------|------|------|--------|------|
| kategorija / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %    |
| 1 neznan          | 3    |      | 1    | 1    | 5    | 10     | 14,5 |
| 2 bolezen         |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 3 krivolov        |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 4 cesta           | 16   | 4    | 11   | 11   | 16   | 58     | 84,1 |
| 5 železnica       |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 6 zveri           |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 7 psi             |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 8 kosilnica       |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 9 garje           | 1    |      |      |      |      | 1      | 1,4  |

#### 4.11 Alpski svizec (*Marmota marmota*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2012 je bilo izločenih 16 svizcev. Načrtovani odvzem je bil dosežen 55 %, v petletju 52 %. Izgub nismo zabeležili.

##### **Ocena stanja populacije**

Skupine svizcev se nahajajo v celotnem LUO. Populacija je v rahlem porastu, kar velja posebej za skupine na osrednjem delu LUO.

##### **Prilagojeni cilj**

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti.

##### **Ukrepi in usmeritve**

**Načrtujemo odvzem 29 svizcev vse v prvi ekološki enoti.** Številčnost se uravnava le s skupno višino odvzema, dodatne omejitve po spolni in starostni strukturi niso potrebne. Načrta ni potrebno dosežati, ne sme se ga presegati.

*Preglednica 4.23: Analiza odvzema alpskega svizca*

| Odstrel in izgube                   |      |      |      |      |      |        |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|--------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj |
| skupaj odstrel in izgube            | 7    | 6    | 7    | 18   | 16   | 54     |
| načrt - skupaj                      | 18   | 17   | 13   | 27   | 29   | 104    |
| odstrel in izgube / načrt           | 38,9 | 35,3 | 53,8 | 66,7 | 55,2 | 51,9   |

| Izgube in odvzem  |      |      |      |      |      |        |       |
|-------------------|------|------|------|------|------|--------|-------|
| kategorija / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %     |
| nenaravne izgube  |      |      |      |      |      | 0      | 0,0   |
| naravne izgube    |      | 1    | 1    | 1    |      | 3      | 100,0 |
| skupaj izgube     | 0    | 1    | 1    | 1    | 0    | 3      | 100,0 |
| % izgub           | 0,0  | 16,7 | 14,3 | 5,6  | 0,0  | 5,6    |       |
| čisti odstrel     | 7    | 5    | 6    | 17   | 16   | 51     |       |

| Vzroki izgub     |      |      |      |      |      |        |      |
|------------------|------|------|------|------|------|--------|------|
| vzrok / leto     | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %    |
| 1 neznan         |      |      | 1    |      |      | 1      | 33,3 |
| 2 bolezen        |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 3 krivolov       |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 4 cesta          |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 5 železnica      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 6 zveri in ujede |      | 1    |      | 1    |      | 2      | 66,7 |
| 7 psi            |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 8 kosilnica      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 9 garje          |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |

#### 4.12 Navadni polh (*Glis glis*)

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2012 nismo zabeležili odvzema polhov. V petletju smo zabeležili odvzem 767 polhov.

##### **Ocena stanja populacije**

Vrsta je prisotna v vsem območju, najbolj ji ustrezajo listnati in mešani gozdovi. Gostota populacije je močno odvisna od trenutne ponudbe hrane v okolju in s tem od gozdnega obroda. V preteklosti je polha lahko lovila vsakdo, z Zakonom o divjadi in lovstvu Uredbo o določitvi divjadi in lovnih dob (2004) pa je postal predmet

lovsko upravljavskega načrtovanja in gospodarjenja z lovišči. Lov na polha je dovoljen od 1. oktobra do 30. novembra. Zaradi narave življenja in izredne potencialne natalitete, ki se izkaže ob ustrezni ponudbi hrane, polh ni ogrožen.

#### **Prilagojeni cilji**

Ohranjanje številčnosti.

#### **Ukrepi in usmeritve**

Kjer je lov na polha dovoljen s pastmi in pridobljeno dovolilnico od krajevno pristojnega upravljavca lovišča oz. LPN tudi nelovcem, števila polhov za lov vnaprej ni mogoče napovedati in načrtovati, saj je to odvisno od letnega obroda gozdnega drevja in grmovja, zatorej tukaj ni toleranc za realizacijo načrtovanega števila. Lovske organizacije morajo na področju svojega lovišča nadzorovati predvsem spoštovanje lovne dobe in spoštovanje nepotrebnega vznemirjanja drugih gozdnih živali ter zagotoviti evidenco odvzema.

*Preglednica 4.24: Analiza odvzema polhov*

| <b>Odstrel in izgube</b>                   |             |             |             |             |             |               |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> |
| skupaj odstrel in izgube                   |             | 143         | 271         | 353         |             | 767           |
| načrt - skupaj                             |             | 295         | 661         | 436         |             | 1392          |
| odstrel in izgube / načrt                  |             | 48,5        | 41,0        | 81,0        |             | 55,1          |

#### **4.13 Pižmovka (*Ondatra zibethia*)**

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2005 je bila prvič odstreljena pižmovka v lovišču Kobarid. Odstrel se je ponovil še v letu 2007, v naslednjih letih pa ne več.

##### **Ocena stanja populacije**

Pižmovko opažajo na vodotokih v loviščih Tolmin, Smast in Kobarid.

#### **Prilagojeni cilji**

Ohranjanje številčnosti.

#### **Ukrepi in usmeritve**

**Za lovišča Tolmin, Smast, Kobarid, načrtujemo odvzem 3 pižmovk, v vsakem lovišču po eno.** Višine odvzema ni potrebno realizirati, preseganje je možno za 100 %.

*Preglednica 4.25: Analiza odvzema pižmovk*

| <b>Odstrel in izgube</b>                   |             |             |             |             |             |               |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| <b>Starostna in spolna kategorija/leto</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>skupaj</b> |
| skupaj odstrel in izgube                   |             |             |             |             |             | 0             |
| načrt - skupaj                             | 4           | 4           | 6           | 3           | 3           | 20            |
| odstrel in izgube / načrt                  | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0         | 0,0           |

#### **4.14 Poljski zajec (*Lepus europaeus*)**

##### **Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2012 je bilo izločenih 88 zajcev. Načrtovani odstrel je bil dosežen 68 %, v petletju 73 %. Izgube so znašale 13 % od odvzema, v petletju znašajo izgube 11 % odvzema. Večina izgub je zaradi povozov 86 %. Dinamika odvzema letno niha in je brez izrazitega trenda.

##### **Ocena stanja populacije**

Populacija poljskega zajca je v LUO stabilna, kljub temu, da ni številna.

**Prilagojeni cilji**

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti.

**Ukrepi in usmeritve**

**Načrtujemo odvzem 130 zajcev (128 v prvi in 2 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav).** Načrt je podoben predhodnemu. Na isti površini lovišča se lov vrši praviloma samo enkrat letno ali pa se v smislu kolobarjenja lov lahko izvaja na isti površini tudi večkrat, vendar največ do 1/3 lovne površine lovišča, kjer se izvaja lova na poljskega zajca, na preostanku površine pa se lov konkretno leto ne izvaja. Površine namenjene izvajanju lova in t.i. »mirnih con« brez lova se letno menjajo. Upravljaavec lovišča takšne površine opredeli v letnem načrtu lovišča. Lov zajcev v bližini intenzivnih nasadov ima prednost pred lovom v ostalem delu lovišča. Na teh površinah se lov lahko ponavlja. Dodajanje poljskega zajca v prosto naravo praviloma ni dovoljeno. Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, navzgor pa je realizacija omejena do največ 30 % preseganja načrta.

Preglednica 4.26: Analiza odvzema poljskih zajcev.

| Odstrel in izgube                   |      |      |      |      |      |        |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|--------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj |
| mladi                               | 92   | 113  | 92   | 102  | 88   | 487    |
| stari                               |      |      |      |      |      | 0      |
| skupaj odstrel in izgube            | 92   | 113  | 92   | 102  | 88   | 487    |
| načrt - skupaj                      | 144  | 130  | 138  | 125  | 130  | 667    |
| odstrel in izgube / načrt           | 63,9 | 86,9 | 66,7 | 81,6 | 67,7 | 73,0   |

| Izgube in odvzem  |      |      |      |      |      |        |       |
|-------------------|------|------|------|------|------|--------|-------|
| kategorija / leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %     |
| nenaravne izgube  | 5    | 10   | 13   | 10   | 9    | 47     | 85,5  |
| naravne izgube    | 3    | 2    |      | 1    | 2    | 8      | 14,5  |
| skupaj izgube     | 8    | 12   | 13   | 11   | 11   | 55     | 100,0 |
| % izgub           | 8,7  | 10,6 | 14,1 | 10,8 | 12,5 | 11,3   |       |
| čisti odstrel     | 84   | 101  | 79   | 91   | 77   | 432    |       |

| Vzroki izgub     |      |      |      |      |      |        |      |
|------------------|------|------|------|------|------|--------|------|
| vzrok / leto     | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj | %    |
| 1 neznan         | 3    | 1    |      | 1    | 1    | 6      | 10,9 |
| 2 bolezen        |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 3 krivolov       |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 4 cesta          | 5    | 10   | 13   | 10   | 9    | 47     | 85,5 |
| 5 železnica      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 6 zveri in ujede |      | 1    |      |      | 1    | 2      | 3,6  |
| 7 psi            |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 8 kosilnica      |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |
| 9 garje          |      |      |      |      |      | 0      | 0,0  |

**4.15 Fazan (*Phasianus colchicus*)**

Fazan v LUO ni tipična vrsta divjadi. Občasno se pojavljajo fazani ob reki Soči. Fazana je prepuščamo naravnemu razvoju. Skladno z dolgoročnim ciljem se fazana v LUO ne lovi več, tudi posamezne »naravne« fazane ob reki Soči ne. Ta ukrep velja vključno od leta 2002 dalje.

**4.16 Raca mlakarica (*Anas platyrhynchos*)****Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2012 je bilo izločenih 25 rac. Načrtovani odvzem ni bil dosežen (46 %), kar velja tudi za celotno petletje (41 %). Možni odvzem je glede na stanje, ki je ob vodotokih ugodno, okoli 200 osebkov. Izgub ne beležimo.

**Ocena stanja populacije**

Številčnost populacije je stabilna, ne glede na nedosežen načrtovani odstrel.

**Prilagojeni cilji**

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti.

**Ukrepi in usmeritve**

**Načrtujemo odvzem 58 rac mlakaric (vse v prvi ekološki enoti).** Načrt je podoben predhodnemu. Dodajanje rac na naravne vodotoke praviloma ni dovoljeno. Dodajanje rac je izjemoma dovoljeno le v njim primerno okolje, na lokacijah in območjih, urejenih za revitalizacijo populacije. Lov na raco mlakarico na posebnih varstvenih območjih mora biti skladen z naravovarstvenimi usmeritvami, ki veljajo za to območje. Lov na raco mlakarico se na določenih predelih območja, ali vsem območju zaradi varstva rac in ostalih vodnih ptic pred vznemirjanjem lahko omeji na 2 dneva v tednu, katera skupaj dorečejo upravljavci lovišč in LPN, združeni v OZUL. Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, navzgor pa je realizacija omejena do največ 30 % preseganja načrta.

Preglednica 4.27: Analiza odvzema rase mlakarice

| Odstrel in izgube                   |      |      |      |      |      |        |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|--------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | skupaj |
| skupaj odstrel in izgube            | 51   | 43   | 38   | 28   | 25   | 185    |
| načrt - skupaj                      | 167  | 70   | 80   | 82   | 55   | 454    |
| odstrel in izgube / načrt           | 30,5 | 61,4 | 47,5 | 34,1 | 45,5 | 40,7   |

**4.17 Sraka (*Pica pica*), šoja (*Garrulus glandarius*) in siva vrana (*Corvus cornix*)****Analiza preteklega upravljanja za zadnjih pet let s poudarkom na zadnjem letu**

V letu 2012 je bilo izločenih 335 šoj, 65 vran in 11 srak. Načrtovani odstrel je bil dosežen 114 %, v petletju 72 %. Odvzemi so v značilnem linearnem porastu ( $R^2=0,7923$ ), predvsem zaradi škod, ki jih šoje in sive vrane povzročajo na lovnih in nelovnih površinah (intenzivni nasadi). Izgub ne beležimo.

**Ocena stanja populacije**

Številčnost populacij je stabilna, ne glede na nedosežen načrtovani odvzem.

**Prilagojeni cilji**

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti.

**Ukrepi in usmeritve**

**Načrtujemo odvzem 17 srak, 310 šoj in 86 sivih vran (vse v prvi ekološki enoti).** Odvzem je zaradi doseganja načrta in naraščajočega trenda odvzema višji kakor v preteklem letu. Načrt odvzema šoj je potrebno realizirati v loviščih Planota, Volče in Kobarid, ker v teh loviščih prihaja do večjih škod na sadovnjakih, odstopanja za ta lovišča se navzgor ne omejuje. Načrt odvzema sivih vran je potrebno realizirati v lovišču Kobarid, ker v tem lovišču prihaja do večjih škod na sadovnjakih.

Naštete vrste ptic iz družine vranov imajo pomembno vlogo razširjevalcev plodov in semen gozdnega drevja in grmovja, zato višine načrtovanega odvzema za srako in šojjo ni potrebno dosegati, razen v primeru večjih škod na kmetijskih kulturah. Odvzem srake in šoje se v osnovi načrtuje skladno s trajnostno rabo naravnih virov v minimalnem številu, praviloma pa le za primere preprečevanja povzročanja škode na človekovem premoženju.

Za sivo vrano je potrebno upoštevati sledeče smernice v primeru pojavljanja večjih škod. Lov sive vrane se načrtuje v obsegu, ki ima za posledico čim manjši vpliv te vrste na okolje. Za sivo vrano je dopustno odstopanje po višini navzdol do – 30 %, odstopanje navzgor je v višini do + 100 % načrtovanega številčnega odvzema. Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 sivih vran, se kot dopustno odstopanje od načrta šteje realizacija - 3 živali, navzgor pa je preseganje realizacije možno do 100 % načrtovanega števila. Odvzem se načrtuje le s skupno višino, dodatne omejitve po spolni in starostni strukturi niso potrebne.

Pri upravljanju s sivo vrano se tudi smiselno upoštevajo določila »Akcijskega načrta za reševanje problemov, povezanih s sivo vrano v Sloveniji«. Eden izmed priporočljivih in dovoljenih ukrepov za zmanjšanje možnosti nastanka škod od sivih vran je t.i. odvrtačni odstrel. Zmanjšanje škod se sicer doseže z aktivnim lovom enega ali nekaj osebkov, bistveno pa k temu doprinese tudi stalna fizična prisotnost upravljavcev lovišč na področjih z večjimi škodami. Ciljno zasnovan odvrtačni odstrel bi ob minimalnih izgubah osebkov, zelo učinkovito odvrtačal sivo vrano s škodnih področij. Da bo odvrtačni odstrel maksimalno učinkovit, ga je potrebno izvajati na ciljno usmerjen način, in sicer:

- izvajalec odvrtačnega odstrela naj se nahaja na škodni površini oziroma v njeni neposredni bližini,
- izvajalec naj strelja z mesta, ki je dobro vidno (sive vrane bodo na ta način hitro razvile znanje, da se je določenih površin treba izogibati)

Odvrtalni odstrel naj se izvaja v času lovne dobe na lovni površini. Kljub določilom Akcijskega načrta za reševanje problemov, višine odvrtačnega odstrela sivih vran z letnim načrtom LUO za posamezna lovišča posebej ne določamo, temveč je število odvzema za namene odvrtačnega odstrela, vključeno v osnovni načrt odvzema. V primeru realizacije osnovno načrtovanega odvzema sivih vran za posamezno lovišče upravljavec lovišča lahko zaprosi za dovoljenje za izredni poseg. Izvajanje odvrtačnega odstrela izven lovne dobe na lovni površini po določilih veljavne zakonodaje ni dovoljeno, lahko pa se dovoli izredni poseg (42. člen ZDLov-1). Izvajanje odvrtačnega odstrela v času lovne dobe in izven lovne dobe na nelovni površini ni dovoljeno posegati, V primeru pojavljanja večjih težav s sivimi vranami se na podlagi obstoječe zakonodaje lahko izda odločba za izredni poseg v populacijo sive vrane, bodisi v lovni dobi, bodisi izven nje.

Preglednica 4.28: Analiza odvzema srak, šoj, sivih vran

| Odstrel in izgube                   |      |      |      |      |      |        |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|--------|
| Starostna in spolna kategorija/leto | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2012 | skupaj |
| sraka                               |      | 10   | 1    | 4    | 11   | 26     |
| šoja                                | 133  | 255  | 263  | 257  | 335  | 1243   |
| siva vrana                          | 25   | 24   | 15   | 26   | 65   | 155    |
| skupaj odstrel in izgube            | 158  | 289  | 279  | 287  | 411  | 1424   |

| Odstrel in izgube v primerjavi z načrtom |      |      |      |      |       |        |
|--|------|------|------|------|-------|--------|
| kategorija / leto                        | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012  | skupaj |
| načrt - skupaj                           | 320  | 463  | 422  | 404  | 361   | 1970   |
| odstrel in izgube / načrt                | 49,4 | 62,4 | 66,1 | 71,0 | 113,9 | 72,3   |

#### 4.18 Načrt dodajanja divjadi

Lovske družine in lovišča s posebnim namenom v letu 2013 ne načrtujejo, z namenom ohranitve vrst (poljski zajec) in zagotavljanja lova (fazan in raca mlakarica), dodati omenjene vrste iz umetne vzreje.



## 5 **EVIDENCE**

Izdelava načrta je potekala v skladu s Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur.l. RS, št. 91/2010) in usmeritev iz Lovsko upravljavskega načrta za XI. Triglavsko LUO (2011 – 2020), ki je bil potrjen z Odlokom o gozdnogospodarskih in lovsko upravljavskih načrtih območij (2011–2020), ki je bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije št. 87/2012 z dne 16. 11. 2012. Podatki o odvzemu so bili zbrani v skladu s Pravilnikom o evidentiranju odstrela in izgub divjadi ter o imenovanju komisije za oceno odstrela in izgub v lovsko upravljavskem območju (Ur.l. RS, št. 120/2005). Obseg opravljenih del za leto 2012 in načrt za leto 2013 ter drugi podatki so bili pridobljeni iz letnih načrtov lovišč za lovišča LUO. Podatki o odvzemu v letu 2012 so bili v elektronski obliki posredovani prek spletne aplikacije Lisjak. Podatki so bili oddani pravočasno.

Za prizadevnost in dobro voljo pri oddaji letošnjih podatkov pa gre vsem loviščem in vodstvu LUO izraziti priznanje in zahvalo.

### **Izhodišča za izdelavo LN v letu 2014:**

Pridobivanje podatkov za LN za leto 2014 bo predvidoma podobno kot v preteklem letu. Njihovo zbiranje bo predvidoma v skladu z zgoraj omenjenima pravilnikoma ter morebitnimi spremembami in dopolnili:

Pregled odstrela in izgub divjadi v loviščih od 1.1. 2013 do 31.12. 2013 mora biti opravljen najkasneje do 31.1.2014. Komisija za pregled odstrela in izgub divjadi mora biti ena za celotno LUO. Član komisije je tudi predstavnik ZGS, ki ob končanem pregledu v posameznem lovišču dobi izvod seznama odvzema in izgub divjadi in kategorizacijskega zapisnika. Komisiji se ob pregledu predloži za vsak odstreljen ali izgubljen osebek:

- za **srnjad, jelenjad** in **damjaka**: trofeja in spodnja leva čeljust za enoletne in starejše pri moških ter spodnja leva čeljust za mladiče obeh spolov in samice,
- za **divjega prašiča**: za oba spola spodnje čeljusti s sekalci oziroma čekane pri večletnih osebkih,
- za **gamsa** in **kozoroga**: trofeja pri obeh spolih,
- za **muflona**: trofeja in levi del spodnje čeljusti pri samcih, pri samicah levi del spodnje čeljusti.

### **Evidenčna knjiga:**

Samo redni vpis v evidenčno knjigo brez materialnega dokaza se ne upošteva. Kot materialni dokaz se lahko predloži zapisnik, fotografija, trofejni list (lovski gost), ipd. Čeljusti je komisija po končanem pregledu dolžna trajno uničiti. Morebitno nepredložitev trofej in čeljusti v oceno je komisija dolžna prijaviti lovskemu inšpektorju.

Evidenčne knjige je potrebno voditi tako, da je vanje vpisan vsak izločen kos, poleg odstrela tudi vse izgube (naravne in nenaravne). Izgube posameznih vrst je potrebno ločiti po vzrokih, pri »veliki« divjadi še po starostnih kategorijah, pri ostalih vrstah le s skupnim številom.

Za odstreljeni del populacije posameznih vrst velike divjadi je potrebno za vsako starostno kategorijo izračunati povprečno biološko telesno maso (z glavo, trofejo, nogami, a iztrebljeno) na dve decimali natančno (npr. srnjad, moški mladiči, povprečna telesna masa vseh uplenjenih v lovišču v zadnjem lovskem letu - 9,67 kg, ...), pri trofejnih srnjakih in jelenih je potrebno izračunati tudi povprečno maso suhega rogovja vseh odvzetih v lovišču za preteklo lovsko leto. Voditi je potrebno tudi evidenco transportnih telesnih mas in geokoordinate odvzema za veliko divjad.

### **Letni načrti lovišč in lovišč s posebnim namenom:**

Do 10. 2. 2014 morajo lovišča posredovati ZGS letne načrte gospodarjenja z divjadjo za leto 2013 (realizacija), in preliminarne načrte za leto 2014. Vse načrte se lahko dostavi preko LISJAK-a.

Lovske družine opozarjamo na dosledno izpolnjevanje letnih načrtov lovišč, saj so osnova za LN. Nujno je potrebno navesti konkretne lokacije posegov v okolje v obliki katastrskih občin in parcelnih števil. Upoštevajo naj tudi pripombe, ki jih bomo pripisali k posameznim načrtom lovišč. Več pozornosti naj lovske družine posvetijo tudi zasledovanju trenda številčnosti in prostorske prisotnosti posameznih vrst divjadi, saj lahko na podlagi teh podatkov, k izboljšanju življenjskih pogojev divjadi pripomorejo tudi posamezni ukrepi oz. režim gospodarjenja z gozdovi.

Za uspešno realizacijo LN je potrebno v tekočem letu (predvidoma sredina novembra) opraviti usklajevalni sestanek s pregledom realizacije načrta odvzema do 15. 11. 2013. Skladno z 4. odstavkom 89. člena Pravilnika o načrtih gospodarjenja z gozdovi in upravljanja z divjadjo (Ur.l. RS št. 91/2010) lahko do 15.11. 2013 IO OZUL in ZGS spremenita načrtovano porazdelitev odvzema po loviščih, vendar v okviru kvot in določil tega načrta.

Usklajevalni sestanek med ZGS in Območnim združenjem upravljavcev lovišč LUO, na katerem se uskladi odvzem lovni vrst ter dela v loviščih na nivoju LUO in/ali po loviščih se skliče najpozneje do sredine marca prihodnjega leta. Po potrebi se lahko izven načrtovanega skliče tudi več usklajevalnih sestankov.

Tolmin, 5. april 2013

Sestavlil:

mag. Iztok Koren, univ. dipl. inž. gozd.  
Vodja odseka za gozdne živali in lovstvo

v.d. Vodja ZGS, OE Tolmin:  
Edo Kozorog, univ. dipl. ing. gozd.

## **6 PRILOGE**

1. Zapisnik usklajevalnega sestanka z IO OZUL
2. Zapisnik sestanka Strokovnega sveta Območne enote Tolmin
3. Vabilo na javno predstavitev s seznamom vabljenih
4. Zapisnik javne predstavitve Letnega načrta za XI. Triglavsko lovsko upravljavsko območje za leto 2013 s seznamom udeležencev
5. Odgovor(i) (ne)upoštevanje pripomb na osnutek Letnega načrta za XI. Triglavsko lovsko upravljavsko območje za leto 2013
6. Zapisnik seje Sveta Območne enote Tolmin
7. Kataster krmišč
8. Število prijav škod po loviščih

## Priloga 5: Kataster krmišč

| Lovišče     | Krajevno ime     | k.o.               | Parc. št.  | Vrsta krmišča | Vrsta divjadi | Vrsta krme      | Vrsta        |
|-------------|------------------|--------------------|------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|
| Drežnica    | Koseška gmajna   | Drežnica 2225      | 751/1      | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Drežnica    | Krmišče močila   | Drežnica 2225      | 1197       | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Drežnica    | Krmišče močila   | Drežnica 2225      | 1197       | Korito        | Navadni jelen | Krmna pesa      | Privabljalno |
| Drežnica    | Koseška gmajna   | Drežnica 2225      | 751/1      | Korito        | Navadni jelen | Krmna pesa      | Privabljalno |
| Kobarid     | Sleme            | Idrsko 2229        | 1111/88    | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Spruga           | Sedlo 2217         | 2274/39    | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Hlevišče         | Trnovo 2224        | 1286/1     | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Mija nad kočjo   | Borjana 2218       | 3944       | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Rupa             | Livek 2230         | 1673       | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Zaslap           | Kred 2219          | 3575/249   | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Sužid            | Sužid 2221         | 2365       | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Kolovrat         | Idrsko 2229        | 1913       | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Breginj          | Breginj 2214       | 3704/1     | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Breznik          | Idrsko 2229        | 1094/70    | Korito        | Navadni jelen | Koruza          | Privabljalno |
| Kobarid     | Sleme            | Idrsko 2229        | 1111/88    | Korito        | Navadni jelen | Krmna pesa      | Privabljalno |
| Kobarid     | Kačva            | Idrsko 2229        | 1758       | Jasli         | Navadni jelen | Krmna pesa      | Privabljalno |
| Kobarid     | Volar            | Kred 2219          | 1512/1     | Korito        | Navadni jelen | Krmna pesa      | Privabljalno |
| Kobarid     | Golaž            | Staro selo 2220    | 3772/1     | Jasli         | Navadni jelen | Krmna pesa      | Privabljalno |
| Ljubinj     | Podnebca         | 2247 poljubinj     | 636/63     | Silos         | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Ljubinj     | Pri koklju       | 2238 podmelec      | 497/1      | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Ljubinj     | Šmanetov rut     | 2237 ljubinj       | 346        | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Ljubinj     | Ravne            | Čadrg 2235         | 210/1      | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Ljubinj     | Mahorov log      | Kneža 2239         | 1149       | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Ljubinj     | Kobala           | 2237 ljubinj       | 313        | Avtomatska    | Muflon        | Koruza          | Privabljalno |
| Ljubinj     | Pod pečmi        | 2247 poljubinj     | 1027/202   | Avtomatska    | Muflon        | Koruza          | Privabljalno |
| Ljubinj     | Osla             | Kneža 2239         | 805/1      | Avtomatska    | Muflon        | Koruza          | Privabljalno |
| Ljubinj     | Na krogu perbla  | Žabče 2236         | 791        | Avtomatska    | Muflon        | Koruza          | Privabljalno |
| Log pod m   | Uhoj             | Strmec 2205        | 323/1      | Jasli         | Navadni jelen | Sadje           | Privabljalno |
| Log pod m   | Prajuz laz       | Log 2206           | 691        | Jasli         | Navadni jelen | Sadje           | Privabljalno |
| Log pod m   | Vanččevo         | Log 2206           | 679/5      | Korito        | Navadni jelen | Sadje           | Privabljalno |
| Log pod m   | Koritnica        | Strmec 2205        | 41343      | Jasli         | Navadni jelen | Sadje           | Privabljalno |
| Otavnik     | Brsenik-otavnik  | Jesenica 2338      | 436        | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Otavnik     | Zakojška planina | Bukovo 2337        | 297        | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Planota     | V dolu           | Ponikve 2245       | 1105/1     | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Planota     | Na brdu          | Ponikve 2245       | 308        | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Planota     | Božičeva dolina  | Ponikve 2245       | 1073       | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Planota     | Na plečih        | Idrija pri b. 2256 | 399        | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Podbrdo     | Močile           | Rut 2240           | 632/18     | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Podbrdo     | Kareninka        | Obloke 2243        | 448/5      | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Podbrdo     | Hejbl            | Podbrdo 2242       | 786/1      | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Porezen     | Hoč              | Gorje              | 682        | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Porezen     | Lomovje          | Reka -ravne        | 178/3      | Korito        | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Porezen     | Lovretov laz     | Otalež             | 452/1      | Korito        | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Porezen     | Lajše            | Cerkno             | 1140       | Korito        | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Prodi-razor | Lisec            | Kneža 2239         | 1000       | Avtomat       | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Prodi-razor | Mehne drage      | Podmelec 2238      | 518/2      | Avtomat       | Muflon        | Koruza          | Privabljalno |
| Prodi-razor | Črni vrh         | Podmelec 2238      | 557/1      | Avtomat       | Muflon        | Koruza          | Privabljalno |
| Smast       | Petricov polog   | Smast 2227         | 671        | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Smast       | Špik-zdor        | Smast 2227         | 654        | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Smast       | Plejče           | Vrsno 2226         | 766        | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Smast       | Korenine         | Vrsno 2226         | 476/1      | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Soča        | Črvenca          | Koritnica 2208     | 1161/1/3   | Nadstrešnica  | Navadni jelen | Koruza          | Privabljalno |
| Soča        | Za martinom      | Soča desna 2209    | 281/5      | Nadstrešnica  | Navadni jelen | Koruza          | Privabljalno |
| Tolmin      | Vršč             | 588/124            | Dolje 2233 | Silos         | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Tolmin      | Paloje           | Vrsno 2226         | 457/1      | Silos         | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Tolmin      | Felti            | Zatolmin 2234      | 496/1      | Silos         | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Tolmin      | Slapišče         | Volarje 2232       | 532/1      | Krmni valj    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Tolmin      | Selce            | Zatolmin 2234      | 352/121    | Avtomatska    | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Triglav     | Gogalov rovt     | Višelnica 2        | 727/2      | Ročno         | Muflon        | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav     | Mesnovec         | Srednja vas        | 999        | Ročno         | Muflon        | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav     | Velika dolina    | Podkoren           | 561        | Ročno         | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav     | Danje            | Rateče             | 1189       | Ročno         | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav     | Kvadnik          | Gozd               | 536/2      | Ročno         | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav     | Ravni            | Kranjska gora      | 808/1      | Ročno         | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav     | Uretov vom       | Gozd               | 473        | Ročno         | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav     | Tofovo           | Kranjska gora      | 342/2      | Ročno         | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |

|           |                  |                   |          |            |               |                 |              |
|-----------|------------------|-------------------|----------|------------|---------------|-----------------|--------------|
| Triglav   | Knezova njiva    | Dovje             | 1386     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Mežnar. mlake    | Dovje             | 1953     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Bor              | Dovje             | 1217/1   | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Pri cili         | Višelnica 2       | 826/1    | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Novakov rovt     | Dovje             | 1531/1   | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Klančnikov rovt  | Dovje             | 1489     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Guhar            | Višelnica 2       | 774      | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Zasipska planina | Zg. Gorje         | 675      | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Rebežnica        | Podkoren          | 441/3    | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Pocarjev rovt    | Višelnica 2       | 839      | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Perniki          | Višelnica 1       | 490      | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Javornik         | Sr. Vas           | 659      | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Sleme            | Sp. Gorje         | 694/1    | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Sp. Laze         | Višelnica         | 342      | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Meja dolina      | Zg. Gorje         | 662      | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Repečnikov rovt  | Zg. Gorje         | 580      | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Pustov rovt      | Zg. Gorje         | 626/1    | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Žumrčov rovt     | Višelnica         | 580/2    | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Velka ravan      | Zg. Gorje         | 660/1    | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Konjščica        | Sr. Vas           | 1005/1   | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Blato            | Studor            | 1710     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Skuta            | Studor            | 1633     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Voje             | Studor            | 1567     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Hebed            | Studor            | 1691     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Storeč raven     | Savica            | 1234/2   | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Zagradec         | Savica            | 1195     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Vogar            | Studor            | 1646     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Strženi          | Savica            | 1153/2   | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Pod skalo        | Soča leva         | 391/8    | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Za vršičem       | Soča leva         | 548/1    | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Za školčem       | Soča leva         | 643/18   | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Triglav   | Mali vršič       | Trenta leva       | 71/3     | Ročno      | Navadni jelen | Koruza, tropine | Privabljalno |
| Volče     | Jurman           | Rute 2253         | 73/4     | Avtomatska | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Volče     | Pod ježo         | Čiginj 2252       | 340      | Avtomatska | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Volče     | Pri lovski koči  | Volče 2249        | 1559     | Avtomatska | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Volče     | Pingalce         | Sela 2254         | 306      | Avtomatska | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Volče     | Čance            | Rute 2253         | 91       | Krmni valj | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Volče     | Kaštar           | Ruti 2253         | 231/1    | Krmni valj | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Volče     | Pod foni         | Kamno 2231        | 751      | Krmni valj | Divji prašič  | Koruza          | Privabljalno |
| Bovec     | Podklopca        | K.o. bovec 2207   | 8693     | Avtomatska | Navadni jelen | Koruza          | Zimsko       |
| Bovec     | Pejča            | K.o. bovec, 2207  | 8056/1   | Kopa       | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Bovec     | Gošča            | K.o. bovec, 2207  | 8025/114 | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Bovec     | Prehod-poljanca  | K.o. bovec, 2207  | 8025/116 | Kopa       | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Bovec     | Ravni laz        | K.o. bovec 2207   | 5292     | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Bovec     | Wrbulje          | K.o. bovec, 2207  | 8948     | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Čezsoča   | Pinter. slatenik | O.k. čezsoča 2211 | 3498     | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Čezsoča   | Počivalnik       | 2211 k.o. čezsoča | 3686/1   | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Čezsoča   | Pod potokom      | 2211 ok. čezsoča  | 2417     | Kozolec    | Navadni jelen | Silaža          | Zimsko       |
| Čezsoča   | Pod potokom      | 2211 o.k. čezsoča | 2397/2   | Korito     | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Čezsoča   | Rebišče          | 2211 čezsoča      | 3976     | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Čezsoča   | Ušje             | 2211 k.o. čezsoča | 2820/4   | Jasli      | Navadni jelen | Silaža          | Zimsko       |
| Čezsoča   | Uplenk           | 2211 o.k. čezsoča | 2325     | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Čezsoča   | Zahonc-kušmid    | 2211 čezsoča      | 4070/1   | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Drežnica  | Kozaršča         | Drežnica 2225     | 1137/1   | Kopa       | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Kobarid   | Bečje            | Smast 2227        | 2691     | Krmni valj | Mala divjad   | Koruza          | Zimsko       |
| Kobarid   | Blato            | Sužid 2221        | 648      | Krmni valj | Mala divjad   | Koruza          | Zimsko       |
| Ljubinj   | Žigršce          | 2237 ljubinj      | 301      | Kopa       | Muflon        | Seno            | Zimsko       |
| Ljubinj   | Francova bula    | 2239 kneža        | 730/12   | Kopa       | Muflon        | Seno            | Zimsko       |
| Log pod m | Šmonova glbica   | Log 2206          | 155/2    | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Log pod m | Koritnica        | Strmec 2205       | 41343    | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Log pod m | Pustina          | Log 2206          | 708/34   | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Log pod m | Pološč           | Log 2206          | 701/2    | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Otavnik   | Pri gašperju     | Bukovo 2337       | 207      | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Otavnik   | Njive-otavnik    | Jesenica 2338     | 436      | Jasli      | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Planota   | Božičeva dolina  | Ponikve 2245      | 1073     | Kopa       | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Planota   | Garičevc         | Šent. gora 2259   | 1277/1   | Kopa       | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Planota   | Lipnik           | Šent. gora 2259   | 1429/3   | Kopa       | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Porezen   | Humi             | Gorje             | 697      | Kopa       | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |
| Porezen   | Humi             | Gorje             | 698      | Kopa       | Navadni jelen | Seno            | Zimsko       |

|         |              |                |        |         |               |              |        |
|---------|--------------|----------------|--------|---------|---------------|--------------|--------|
| Porezen | Roglca       | Ravne          | 409    | Kopa    | Navadni jelen | Seno         | Zimsko |
| Porezen | Šaš Id       | Gorje          | 204/3  | Kopa    | Navadni jelen | Seno         | Zimsko |
| Smast   | Sokolov plog | Smast 2227     | 716    | Kopa    | Navadni jelen | Krmna pesa   | Zimsko |
| Smast   | Lisica       | Vrsno 2226     | 678    | Korito  | Navadni jelen | Krmna pesa   | Zimsko |
| Soča    | Maljenk      | Koritnica 2208 | 1592/1 | Kozolec | Muflon        | Seno         | Zimsko |
| Soča    | Za otoki     | Soča leva 2210 | 1145/1 | Kozolec | Navadni jelen | Koruza       | Zimsko |
| Tolmin  | Pod križem   | Tolmin 2248    | 1249   | Korito  | Mala divjad   | Koruza       | Zimsko |
| Triglav | Na klancu    | Višelnica      | 727/2  | Senik   | Muflon        | Seno, koruza | Zimsko |
| Triglav | Čopovo       | Zg. Gorje      | 705    | Senik   | Muflon        | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Dornikovo    | Zg. Gorje      | 584    | Senik   | Muflon        | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Ukanc        | Studor         | 1734   | Senik   | Muflon        | Seno, koruza | Zimsko |
| Triglav | Pod melino   | Soča leva      | 217/1  | Senik   | Muflon        | Seno, koruza | Zimsko |
| Triglav | Pod ruti     | Soča leva      |        | Senik   | Muflon        | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Pri šumici   | Kranjska gora  | 757/2  | Senik   | Navadni jelen | Seno, koruza | Zimsko |
| Triglav | Lengar       | Gozd           | 545/1  | Senik   | Navadni jelen | Seno, koruza | Zimsko |
| Triglav | Pucova njiva | Dovje          | 1586   | Senik   | Navadni jelen | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Poljane      | Sp. Gorje      | 638    | Senik   | Navadni jelen | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Bajer        | Višelnica 1    | 892/2  | Senik   | Navadni jelen | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Kreda        | Višelnica 1    | 642/4  | Senik   | Navadni jelen | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Loka         | Zg. Gorje      | 647/84 | Senik   | Navadni jelen | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Voje         | Studor         | 1571   | Senik   | Navadni jelen | Seno, silaža | Zimsko |
| Triglav | Pod skalo    | Soča leva      | 391/8  | Senik   | Navadni jelen | Seno, koruza | Zimsko |
| Triglav | Gmajna       | Soča leva      | 584    | Senik   | Navadni jelen | Seno, koruza | Zimsko |

## Priloga 6: Število prijav škod po loviščih

| lovišče         | 2008  | 2009 | 2010  | 2011 | 2012  | skupaj | %     |
|-----------------|-------|------|-------|------|-------|--------|-------|
| BOVEC           |       | 1    | 2     | 2    | 2     | 7      | 1,3   |
| ČEZSOČA         | 5     | 1    | 5     | 1    |       | 12     | 2,2   |
| DREŽNICA        | 18    | 2    | 12    | 7    | 5     | 44     | 7,9   |
| KOBARID         | 26    | 23   | 35    | 28   | 17    | 129    | 23,1  |
| LJUBINJ         | 7     |      | 1     | 3    | 3     | 14     | 2,5   |
| LOG POD MANGR.  |       |      |       | 1    |       | 1      | 0,2   |
| OTAVNIK         | 10    | 10   | 12    | 7    | 7     | 46     | 8,2   |
| PLANOTA         | 15    | 15   | 4     | 9    | 14    | 57     | 10,2  |
| PODBRDO         | 22    | 2    | 4     | 4    | 6     | 38     | 6,8   |
| POREZEN         | 31    | 24   | 14    | 24   | 45    | 138    | 24,7  |
| TOLMIN          | 1     | 1    | 7     |      | 7     | 16     | 2,9   |
| VOLČE           | 6     | 5    | 3     | 3    | 6     | 23     | 4,1   |
| LPN PRODI-RAZOR |       |      |       |      | 1     | 1      | 0,2   |
| LPN TRIGLAV     | 7     | 8    | 6     | 6    | 5     | 32     | 5,7   |
| skupaj          | 148   | 92   | 105   | 95   | 118   | 558    | 100,0 |
| indeks          | 100,0 | 62,2 | 70,9  | 64,2 | 79,7  |        |       |
| verižni indeks  |       | 62,2 | 114,1 | 90,5 | 124,2 |        |       |