



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
KABINET MINISTRA

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 32
F: 01 478 90 13
E: gp.mko@gov.si
www.mko.gov.si

Datum: 25. 10. 2013

Zadeva: **Zapisnik 15. seje Sveta za kmetijstvo in podeželje Republike Slovenije**

Datum sestanka:	30. 09. 2013	Trajanje sestanka:	Od 15.00 – do 20.45
-----------------	--------------	--------------------	---------------------

Kraj: Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska 22, Ljubljana

Prisotni člani oz. namestniki: dr. Franci Štampar, dr. Andrej Simončič, dr. Jernej Turk, Cvetko Zupančič, Roman Žveglič, Rok Roblek, Srečko Čater, Marjan Gorenc, Peter Vrisk, Tone Hrovat, Nina B. Križnik, dr. Tatjana Zagorc, mag. Marko Višnar

Odsotna člana: Boštjan Noč, Franc Režonja
Predstavniki MKO: minister mag. Dejan Židan, državna sekretarka mag. Tanja Strniša, v.d. generalna direktorica direktorata za kmetijstvo Tadeja Kvas Majer, Mojca Jakša, Marta Hrustel, Janja Kokolj Prošek, dr. Vida Čadonič Špelič, Nadja Škrk, Boris Potočar, Andrej Hafner, Jani Prednik in Marjeta Bizjak

Ostali prisotni: mag. Mariča Lah, Mija Lapornik

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 14. seje
2. Aktualne informacije g. ministra
3. Odprta vprašanja Zakona o kmetijstvu
4. Odprta vprašanja Programa razvoja podeželja od 2014 – 2020
5. Predlog Zakona o agrarnih skupnosti
6. Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih
7. Predlog Zakona o kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije
8. Razno

Ad. 1

Zapisnik 14. seje je bil soglasno potrjen.

Ad. 2 Minister mag. Židan je podal sledeče aktualne informacije:

- Vlada RS je sprejela rebalans proračuna za leto 2014 in proračun za leto 2015, med sektorji ni prišlo do večjih sprememb, masa za plače se je zmanjšala za 1%, zaradi zmanjšanja zaposlenih, materialni stroški pa za 2%
- Za vzdrževanje vodne infrastrukture se bodo po novem sredstva zagotovila iz vodnega sklada in ne več iz integralnih sredstev
- Priporočila za naročanje lokalne hrane so sprejeta in objavljena, pripravljajo se tudi okrožnica glede tega, ki jo bodo prejeli vsi javni zavodi
- Ukrepi za boj proti sivi ekonomiji so pripravljani, ukrepi temeljijo na več vzvodih, so sektorski in horizontalni
- Zakon o davčnem razkoraku
- Na okoljskem delu ministrstva so zadeve še bolj zapletene kot na kmetijskem

Ad. 3

Mojca Jakša je predstavila odprta vprašanja, ki se nanašajo na predlog spremembe Zakona o kmetijstvu in sicer najprej plačilni roki (61.b člen)

Predlog predvideva 30-dnevni plačilni rok za hitro pokvarljiva živila in definira, kaj se šteje za hitro pokvarljivo živilo, in 60 dnevni plačilni rok za ostala živila, ki se začeta uporabljati 1.1.2016. V letu 2014 velja 90 dnevni plačilni rok, ki začne veljati v treh mesecih po uveljavitvi zakona, s 1.1.2015 velja 60 dnevni plačilni rok, s 1.1.2016 pa 30 dnevni plačilni rok, plačilni rok za posamezne dobavitelje v prehodnem obdobju ne sme biti daljši kot na dan uveljavitve zakona.

Za ostala živila se v prehodnem obdobju uporabljajo določbe Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih (60 dnevni plačilni rok), vendar ne sme biti daljši kot na dan uveljavitve zakona, s 1.1.2016 pa 60 dnevni plačilni rok, pri čemer se stranki ne moreta dogovoriti za drugačen rok. Nov predlog zakona uvaja institut varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano (61.c do 61.f členi), ki bo lahko svetoval deležnikom pri sklepanju pogodb, objavljati primere dobrih poslovnih praks, pomagal pri reševanju sporov med pogodbenimi strankami in o svojih ugotovitvah obveščal javnost. Minister, pristojen za kmetijstvo, bo po predhodnem posvetovanju z deležniki v verigi in v soglasju z ministrom, pristojnim za trgovino, predlagal varuha za obdobje pet let. MKO pa bo zagotovilo tudi ustrezna finančna sredstva za nepoklicno delovanje varuha.

V razpravi je bilo izpostavljeno zlasti:

Zupančič: KGZS se strinja s predlogom glede plačilnih rokov, predlagajo pa, da se še vključijo gobe in zelišča.

Vrisk: Predlagajo, da je rok plačila v letu 2014 75 dni in v 2015 45 dni, želijo enakost vseh členov v verigi.

Dr. Zagorc: Treba je upoštevati definicijo kaj je pokvarljivo živilo.

Mag. Lah: Ključni cilj je, da se ustavi nadaljnje podaljševanje rokov, da se plačilni roki skrajšajo. Trgovine so v izgubah, sedaj je čas za skrajševanje rokov sila neugoden. TZS je še vedno zato, da so plačilni roki sledeči: 90 dni v startu, s 3 mesečnim prehodnim obdobjem, 60 dni po 1. 1. 2015 in 45 dni po 1. 1. 2016. Kar se ostale hrane tiče pa predlagajo, da bi ostali glede plačilnih rokov na Zakonu o preprečevanju zamud pri plačilu.

Mag. Židan: Vztrajal je, da se določijo plačilni roki, saj je potrebno deviacije odpravljati. Soglasje glede tega je dobil tudi pri predsednici Vlade RS in ministru za finance. Neenakost med členi je prevelika.

Žveglič: Sprašuje kakšni so plačilni roki za blago, ki pride iz uvoza.

Mag. Višnar: Postopen prehod bi zadeve izboljšal, potrebujemo pa modro odločitev.

Mag. Lah: V zadnjih dveh letih je narejen velik premik, odstotek domačega blaga se v trgovinah povečuje. Svoj model so predstavili na združenem posvetu v Portorožu, pa še vedno niso dobili odgovora.

Vrisk: Odnosi v zadnjih letih se izboljšujejo, sporazum v zelenjavni verigi je dosegel nek učinek.

Čater: V tem trenutku je ŽPI v slabšem položaju kot trgovina, zato podpira predlog.

Simončič: Verjetno bi bilo dobro, da vsaka stran nekoliko popusti.

Zupančič: Podpira Vriskov predlog glede rokov.

Mag. Lah: Ne uničujmo 35% slovenskega gospodarstva, predlaga, da ostane tako kot je zapisano, če pa se bo situacija v dveh letih izboljšala pa takrat popravimo. Prvi predlog se je nanašal samo na hitro pokvarljivo blago, zdaj je narejen še korak naprej.

Sklep št. 1:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS je soglasno potrdil, da se v predlog, ki gre v medresorsko usklajevanje, vključi 30-dnevni plačilni rok za hitro pokvarljiva živila in 60 dnevni plačilni rok za ostala živila, ki se začeta uporabljati 1.1.2016. V vmesnem prehodnem obdobju za hitro pokvarljiva živila veljajo naslednji plačilni roki: v letu 2014 velja 75 dnevni plačilni rok, ki začne veljati v treh mesecih po uveljavitvi zakona, s 1.1. 2015 velja 45 dnevni plačilni rok, s 1.1. 2016 pa 30 dnevni plačilni rok

Sklep št. 2:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS je soglasno potrdil ureditev varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano v Zakonu o kmetijstvu. MKO imenuje posebno skupino, ki vključuje tudi predstavnike MGRT in AVK in ki opredeli posamezna nedovoljena ravnanja ter pripravi končni predlog besedila.

V nadaljevanju je Mojca Jakša predstavila predlog členov glede dopolnilnih dejavnosti (99. -101. člen in 151. člen). Predlog predvideva nove določbe glede najvišjega dovoljenega dohodka iz dopolnilne dejavnosti. V skladu z veljavno ureditvijo ne sme letni dohodek iz dopolnilne dejavnosti na člana kmetije presegati 1,5 povprečne letne plače na zaposlenega v RS v preteklem letu, v območjih z omejenimi možnostmi pa ne sme presegati treh povprečnih plač. Po predlagani ureditvi pa letni dohodek iz dopolnilne dejavnosti na kmetiji ne sme presegati treh povprečnih letnih plač na zaposlenega v RS v preteklem letu, v območjih z omejenimi možnostmi pa ne sme presegati pet povprečnih plač.

Sklep št. 3:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS soglaša s predlagano ureditvijo glede najvišjega dovoljenega dohodka iz dopolnilne dejavnosti. V predlog zakona pa je treba vključiti tudi ustrezno prehodno obdobje za prilagoditev statusa tistih, ki presegajo predlagano omejitev.

Predlog zakona predvideva tudi uskladitev pri imenovanjih Svetov ministra (135. člen) in sicer širi naloge Sveta za kmetijstvo in podeželje tako, da svet poleg obstoječih nalog podaja tudi mnenja na program javne službe kmetijskega svetovanja.

V razpravi je bilo izpostavljeno (mag. Židan, dr. Štampar, mag. Strniša, Vrisk, Žvegljč, Zupančič, dr. Zagorc, Čater, Simončič, Roblek, Višnar) zlasti:

- Izhodišča programa zadoščajo, da jih obravnava Svet, ne pa celoten program
- Ker damo za javne službe veliko sredstev, bi bilo prav da Svet to obravnava, lahko bi prispevali neko dodano vrednost
- To je odgovornost uradnikov, da pripravijo dobre programe
- Pri takšnih določbah bi lahko prišlo težav pri ministrih, ki temu Svetu ne bi dali takšen pomen
- Minister lahko da te programe vedno v neobvezno potrditev
- Pripravljeni sodelovati, imajo vsekakor pravico, da so seznanjeni s programi

Sklep št. 4:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS se ne strinja s širitvijo nalog Sveta za kmetijstvo in podeželje tako, da bi podajal tudi mnenja na programe javnih služb. Te določbe se črtajo iz predloga zakona.

Dr. Čadonič Špelič je predstavila določbe glede malih količin (61. člen), sprememba člena je potrebna zaradi neskladnosti obstoječih določb z Uredbo 852/2004. Potrebno je določiti kdo je nosilec živilske dejavnosti tako v primarni proizvodnji, kot v naslednjih stopnjah predelave ter distribucije živil. Pravilnik glede malih količin je narejen v težah in temelji na določitvi živil neživalskega izvora kot so: žita, krompir, zelenjadnice, sadje. Pravilnik bo določal način registracije in odobritve, manjše količine kmetijskih pridelkov in živil in kakšne so higienske zahteve in zahteve glede vodenje evidenc. Se pravi za manjše količine (ki bodo določene v tem pravilniku), ki jih bo dajal kmet na trg, ne bo potrebno, da bo registriran kot nosilec dejavnosti pri Upravi za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

V razpravi (mag. Židan, mag. Strniša, dr. Štampar, Zupančič) je bilo izpostavljeno zlasti:

- KGZS nasprotuje temu člen, imajo sklep, da predlagajo črtanje tega člena
- Če bi imeli pred sabo pravilnik bi lahko razpravljali, sedaj se ne da
- Potreben je še usklajevalni sestanek
- Tisti, ki prodaja doma mu ni potrebno voditi evidence, tisti, ki pa prodaja na trgu jo mora voditi
- Novi higienski paket pomeni, da se bo varnost na zelenem delu približala ureditvi na rdečem delu, MKO išče korak naprej, ker je pod pritiskom javnosti
- Sedanji 61. člen Zakona ni v skladu z EU zakonodajo

Sklep št. 5:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS soglaša, da se v času redakcijskih popravkov predloga Zakona o kmetijstvu Uprava in KGZS uskladita glede definicije majhnih količin. Te vsebine bi se naj uskladile v naslednjem tednu.

V nadaljevanju razprave na temo Zakona o kmetijstvu je bilo še pojasnjeno, da je imenovana posebna delovna skupina, ki se ukvarja s 4. členom Zakona o kmetijstvu, to je definicija kmetije in člana kmetije.

Prioritetne vsebine v zakonu so: vsebine, ki olajšajo izvajanje, ureditev odnosov v prehranski verigi in ločiti kmeta od preprodajalca. Člani Sveta so opozorili tudi na

ureditev pristojnosti inšpekcijskih služb nad določbami veljavnega 65. člena ZKme (varstvo potrošnikov). MKO bo predlog preučilo in v kolikor teh pristojnosti inšpekcija nima, jih bo vključilo v ustrezne člene.

Ad. 4

Tadeja Kvas Majer, v. d. generalna direktorica je predstavila odprta vprašanja Programa razvoja podeželja za 2014 - 2020, ki ga moramo do konca oktobra ali v začetku novembra posredovati v Bruselj v neformalno posvetovanje in kot prvo izpostavila ali se v naslednjem programskem obdobju v okviru 18(1) člena dovoli nakup mehanizacije. Za bodoči slovenski PRP 2014 –2020 bi bilo smiselno nakup mehanizacije omejiti na tisto mehanizacijo, ki je pomembna z vidika doseganja pozitivnih okoljskih učinkov, za ostalo mehanizacijo pa bi bilo smiselno spodbujati kolektivne naložbe. V vsakem primeru pa traktorjev ne bi več podpirali. Pri mladih kmetih – manj stroge omejitve.

V razpravi (dr. Štampar, Zupančič, Vrisk, Hrovat, dr. Zagorc, Roblek, Višnar, dr. Simončič, Žveglič, Kvas Majer, Šesek) je bilo izpostavljeno zlasti:

- Potrebna je mehanizacija za strme lege, saj je tam največ nesreč
- Prednost naj imajo naložbe, kjer je za več uporabnikov, mehanizacija v zelenjadarstvu je potrebna
- Posebno pozornost je potrebno nameniti tam kjer gre za mlade prevzemnike
- Specialna mehanizacija v sadjarstvu in zelenjadarstvu je potrebna
- Podpirajo kolektivne nakupe, hribovska mehanizacija, mlade prevzemnike je potrebno posebej obravnavati
- Specialna mehanizacija je potrebna za izboljšanje tehnologije in s tem tudi povečanja konkurenčnosti
- Potrebujemo mehanizacijo, ki omogoča varovanje okolja

Sklep št. 6:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS soglaša, da je bolj smiselno podpreti nakup specialne mehanizacije, vsekakor pa so za spodbujanje kolektivnih naložb.

Naslednje odprto vprašanje, ki je bilo izpostavljeno je start up - podpora za mlade kmete, ali se vstop v ukrep dovoli zgolj mladim kmetom, ki si na kmetiji ustvarijo polno delovno mesto in se tudi kmečko zavarujejo ali pa naj se vstop v ukrep dodeli tudi tistim kmetom, ki so zaposleni izven kmetijstva?

V razpravi (mag. Židan, dr. Štampar, Roblek, Hrovat) je bilo izpostavljeno zlasti:

- Potrebno je priti iz starih okvirov, potrebno je mladim zagotoviti, da si lahko ustvarijo delovno mesto
- PRP je namenjen za kmete, denarja je malo, črtali smo obnovo vasi, pritiski so veliki, potrebno bi bilo znižati stopnjo sofinanciranja
- Prednost je treba dati tistim, ki kmetujejo in želijo biti boljši, tisti ki niso kmečko zavarovani bi lahko dobili pri naložbah

Sklep št. 7:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS soglaša, da se vstop v ukrep start-up podpora za mlade kmete dovoli zgolj mladim kmetom, ki si na kmetiji ustvarijo polno delovno mesto in se tudi kmečko zavarujejo.

Tadeja Kvas Majer je predstavila odprto vprašanje, ki je vezano na zgornje meje dodeljenih podpor na upravičence pri naložbah na KMG in ŽPI.

V javni razpravi na objavljen osnutek PRP 2014–2020 se je izkazalo, da imajo socialni partnerji različne poglede na najvišji znesek dodeljene podpore na upravičenca v programskem obdobju 2014-2020 pri ukrepu »Naložbe v fizični kapital« (podukrepih 18.1 – naložbe na KMG in 18.2 – naložbe v ŽPI). Predlog KGZS je, da sta najvišji podpora 500 tisoč EUR, medtem ko je predlog GZS 6 mio EUR.

Za programsko obdobje 2014 - 2020 se močno priporoča uvajanje instrumentov finančnega inženiringa. Z vidika posojilnega krča v bančnem sektorju in zmanjšanja sredstev PRP 2014–2020 ter obenem doseganja večje resnosti projektov (večje ciljne naravnosti in racionalnosti vlaganj). MKO želi s to perspektivo uvesti tovrstni finančni inženiring. Predlog je, da bi za velika podjetja uvedli samo povratna sredstva, za ostale bi omogočili obe liniji financiranja (nepovratna in povratna sredstva – kombinacija obeh ne bi bila mogoče, lahko pa se odločijo za eno ali drugo).

V razpravi (mag. Židan, dr. Štampar, dr. Zagorc, Žveglič, Roblek, Zupančič, dr. Simončič) je bilo izpostavljeno zlasti:

- Za ŽPI je 500 tisoč EUR premalo
- Za naložbe na kmetije pa 500 tisoč zadošča
- Kakšno bo sofinanciranje, ljudje jemljejo tudi povratna sredstva
- Tisti, ki so resni za naložbe so zadovoljni tudi z manjšo stopnjo sofinanciranja
- Mlečne kvote se ukinjajo, proizvodnja bo šla iz travinje na njive
- Še bolj bomo nekonkurenčni, če ne bo nepovratnih sredstev

Sklep št. 8:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS soglaša, da se določita dve zgornji meji, kmetje 500 tisoč EUR in ŽPI 3,5 mio EUR.

Sklep št. 9:

Odprta vprašanja glede instrumentov finančnega inženiringa je potrebno še rešiti na skupnem sestanku.

Na vprašanje vezano na skupine proizvajalcev je bilo v razpravi izpostavljeno (Vrisk, mag. Višnar, Hrovat) zlasti:

- Tukaj se da narediti kaj dobrega
- ZZS opozarja na ta problem, ne smiselno bi bilo trošiti denar za nove zadeve
- Potrebno je najti vzorec, da se bo povečal koncentracija

Sklep št.10:

Svet za kmetijstvo in podeželje soglaša z uvedbo ukrepa skupine proizvajalcev iz 28. Člena Uredbe RP/2013/EU, potrebno pa se je na to temo še sestati.

Med naslednja odprta vprašanja za Svet za kmetijstvo in razvoj podeželja sodi tudi vprašanje ali naj se sofinanciranje zavarovalne premije vključi v Program RP 2014-2020, saj takšno možnost imamo v skladu z 38. členom Uredbe RP/2013/EU in sicer na račun zmanjšanja sredstev katerega od drugih ukrepov, zavarovati se je možno tudi za primer suše.

V razpravi je bilo izpostavljeno (mag. Židan, Roblek, Žveglič, mag. Višnar) zlasti :

- So proti temu, da se zavarovanje suše vključi v ta del
- KGZS je bila pozvana naj da predloge za spremembe Zakona o vodah
- Izgradnje akumulacij bi se naj financirale iz sredstev vodnega sklada
- Velika podjetja so izključena iz sofinanciranja zavarovalnih premij

Sklep št 11:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS soglaša, da se sofinanciranje zavarovalnih premij ne vključi v Program razvoja podeželja.

Na koncu je bilo še izpostavljeno odprto vprašanje delitev sredstev PRP 2014- 2020 na Vzhodno in Zahodno regijo, glede na katere kriterije določiti delitev sredstev med regijama

V razpravi je bilo izpostavljeno (mag. Židan, Roblek, Zupančič) zlasti:

- RS si je izpogajala, da je višina ovojnice lahko enaka za obe regiji
- Kmetje v Pomurju dobijo višje število točk pri investicijah, kmetje na Gorenjskem so zelo nazadovali
- Glede na sedanji PRP je bilo izplačil 70: 30 v korist vzhodnega dela Slovenije
- Dveh vrst razpisov si nismo v stanju privoščiti
- Treba je narediti točno analizo sedanjih izplačil

Sklep št. 12:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS je soglašal, da je stopnja sofinanciranja za nakup mehanizacije nižja, za ostale naložbe pa višja.

Ad. 5

Točka je bila umaknjena iz dnevnega reda in bo obravnavana na naslednji seji.

Ad. 6

Zakon o kmetijskih zemljiščih gre v javno obravnavo, tisti, ki imajo še pripombe jih naj posredujejo v treh dneh.

Sklep št. 13:

Svet za kmetijstvo in podeželje RS soglaša, da se izvede še en krog usklajevanj na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih, potem gre v javno razpravo.

Ad. 7

Marta Hrustel Majcen je predstavila izhodišča za spremembo Zakona o kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije. Izhodišča za pripravo sprememb: obvezno članstvo, KD

povzročča v članstvu iz leta v leto nihanja, ki postajata z leti 2013 in 2014 drastična, zato je članstvo potrebno vezati na bolj stabilen podatek kot je KD.

V razpravi (mag. Židan, mag. Strniša, Zupančič, Vrisk, Višnar, dr. Štampar, dr. Turk, dr. Zagorc, Čater) je bilo izpostavljeno zlasti:

- Koalicija je obljubila, da bo v novembru na Odboru za kmetijstvo predstavljen predlog zakona o KGZS
- KD za leto 2013 predstavlja katastrofalne izračune za zbornični prispevek, članstvo bi se zmanjšalo iz 110 tisoč na 83 tisoč, prehod na kmetijske površine v RKG se jim zdijo dobre
- Potrebno bi bilo ukiniti obvezno članstvo za podjetja, če niso v strukturi upravljanja, potem jim tudi ni potrebno plačevati prispevka
- Predlaga se, da bi Vlada dala soglasje k imenovanju direktorjev Zavodov in KGZS
- Ustanovitelj Zavodov je zbornica in ne Vlada RS
- Obvezno članstvo je potrebno ohraniti
- Za fizične osebe se naj ohrani obvezno članstvo, za pravne osebe pa naj bo prostovoljno
- Če bi dajala Vlada RS soglasje k imenovanju direktorjev Zavodov in KGZS, bi se vrata na široko odprla vmešavanju politike v zbornične zadeve

Sklep št. 14:

Svet za kmetijstvo in podeželje se je seznanil s tezami za spremembe Zakona o kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije, ki so bile večinsko podprte. Svet pa se ne strinja z določbo glede potrebnega soglasja Vlade RS k imenovanju direktorjev Zavodov in direktorja KGZS.

Zapisala:
Marjeta Bizjak



Predsednik:
prof. dr. Franci Štampar



REPUBLIKA SLOVENIJA
 MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 91 17
 F: 01 478 90 35
 E: gp.mko@gov.si
 www.mko.gov.si

LISTA PRISOTNOSTI

Sestanek dne: 30. 9. 2013

Tema: 15. SEJA SVETA ZA KMETIJSTVO IN PODEŽELJE RS

Zap. št.	Ime in priimek	Ustanova	Podpis	e-pošta
1	FRANCIŠTAMPAR	UL-BF		1-
2	ČIČEK SREČKO	inštitut kmeti		
3	MARIKO VIŠNAR	GES		
4	NINA KRIGNIK	OPES-GRAD		
5	ROK ROBLEK	ZSPM		PRESIEDNIK@ZSPM.SI
6	ROMAN ŽVEGLIČ	SKS		
7	PIŠTAR URISK	ZRS		
8	ANDREJ HAFNER	MKO		
9	TANJA VRENISA	MKO	T. Vrenisa	
10	DEJAN ŽIDON	MKO		
11	MARJETA BIŽJAK	MKO		
12	VITA ČADONJČ-SPEŠ	UVHWR		
13	NADA ŠKRK	—/—		
14	KVAS MAJER	MKO		
15	ALENKA ŠEŠEK	MKO		
16	NEJCA JACSA	MKO		
17	JADJA KOKOLJ PROČEK	MKO		
18	MIJA LAPORNIK	TZS		
19	MARICA LAH	TZS		
20	ANDREJ SIMONČIČ	KIS		

- 21. Cvetko Ruparčič MGZS
- 22. BORIS POTOČAR MKO
- 23. JERNEJ TURK FKRV UN
- 24. TATJANA ŽAGORC BZS
- 25. TONE HROVAT Gm UN

