



Številka: 013-46/2011/31

Datum: 16.09.2014

Zadeva: Zapisnik 7. seje Sveta za živinorejo

Sedma seja Sveta za živinorejo je potekala 13. 3. 2014 v prostorih Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, s pričetkom ob 15:00 uri.

Prisotni člani Sveta za živinorejo: mag. Marko Čepon, prof. dr. Milena Kovač, doc. dr. Dušan Terčič, Marko Dolinar, Klemen Brglez, prof. dr. Dragomir Kompan, prof. dr. Marjan Kosec, Jana Tavčar, Tomaž Perpar, Danilo Potokar, Franc Šmerc, mag. Stane Bergant, Miran Ačko in dr. Jože Verbič.

Odsotni člani Sveta za živinorejo: mag. Ajda Kermauner Kavčič, prof. dr. Dejan Škorjanc, Boris Grabrijan, mag. Vitomir Bric, Blaž Zidarič in Vekoslav Černel.

Ostali prisotni: mag. Tanja Strniša, Tadeja Kvas-Majer, Marjeta Bizjak, Marta Hrustel-Majcen, dr. Peter Kozmus, mag. Breda Hrovatin, Tatjana Zagorc, mag. Marko Višnar in Andrej Šalika.

Predsednik sveta mag. Marko Čepon ugotovi, da je prisotnih 14 članov in odsotnih 6 članov in tako je svet sklepčen.

Predlagan je naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 6. seje Sveta za živinorejo
2. Predstavitve nove evropske zakonodaje na področju veterine: Zakonik o zdravju živali in izvajanje uradnega nadzora (mag. Breda Hrovatin, Andreja Bizjak)
3. Predstavitve predloga nove UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA na področju zootehnike
4. Ukrep: dobrobit živali
5. Letno poročilo PRO o izvajanju rejskega programa na področju čebelarstva
6. Razno

Predlagana je sprememba dnevnega reda na način, da se točka 4 in točka 2 zamenjata.

Pod razno se na predlog ministra predstavi problematika glede porekla pasme goveda CIKA. Sekretar sveta je pojasnil željo ministra, da se ta vsebina obravnava na seji sveta in da se Svet za živinorejo opredeli glede problematike porekel cikastega goveda. Podana sta še predloga za obravnavo pod točko razno in sicer: popašenost travinja in problematika divjadi ter stanje na področju zdravstvena varstva čebel (zdravila) in problematika izdajanja potrdil.

Sklep 1: Člani sveta so soglasno potrdili predlagan dnevni red.

1. Pregled in potrditev zapisnika 6. seje Sveta za živinorejo

2. sklep 6. seje: aktivnosti delovne skupine glede poenotenja baz podatkov v živinoreji (vezano na **1. sklep 2. seje** sveta). Na šesti seji je mag. Bric podal poročilo dela delovne skupine.

Vsebina sklepa: sklep 2.1.: Delovna skupina naj uskladi oziroma poenoti predlog poenotenja baz v živinoreji in sklep 2.2.: Do naslednje seje naj se MKO opredeli do poenotenega predloga delovne skupine.

Točka se zaradi odsotnosti mag. Brica prestavi na naslednjo sejo.

4.1. sklep 6 seje (vezano na **8. sklep 3. seje** sveta): delovna skupina za pripravo modela delovanja javni služb v živinoreji in **4.2. sklep 6 seje**: priprava Zakona o živinoreji na način, da se bodo rejski programi potrjevali v skladu z novim zakonom.

Izpostavilo se je vprašanje, zakaj Zakon o živinoreji ni v normativnem programu za leto 2014.

Tadeja Kvas-Majer je pojasnila, da bo Zakon o živinoreji sprejet leta 2015, zato ga v normativnem programu za leto 2014 ne more biti. Delovna skupina za pripravo modela se je sestala na MKO nekajkrat, vendar pa nov predlog evropske zootehniške uredbe na področju rejskih organizacij predvideva nekaj novosti, zato bo potrebno pri tem vprašanju upoštevati tudi te spremembe, ki pa bodo znane šele po objavi evropske uredbe. Evropska uredba ne bo v veljavi še vsaj 2 leti.

6. sklep 6. seje:

Problematika uporabe zdravil v Sloveniji. Ministrstvo v Bruslju podpira prizadevanja, da se sinhronizirajo postopki odobritve zdravil na ravni EU in bo takšna ureditev tudi podpirala oziroma predlagala.

G. Šmerc izpostavi, da so cene zdravil pri nas v primerjavi z drugimi državami pretežno višje. Prav tako apelira na MKO, da se omogoči ČZS, da čim prej pridobijo program, na podlagi katerega bodo vedeli, kakšne bodo zadolžitve ČZS.

7 in 8. sklep 6 seje sta realizirana.

9 sklep 6 seje: Zadeva rejskega programa šarole in limuzin. Pojasnilo je podal sekretar Sveta za živinorejo. Na MKO je prispela vloga priznane rejske organizacije. Sekretar sveta je pojasnil, da spremembe v rejskem programu niso takšne, da bi terjale spremembo rejskega programa, zato bo vloga najverjetneje zavrnjena.

Mag. Čepon zaprosi, če se lahko postopek čim prej zaključi in če lahko rejska organizacija prejme odgovor.

G. Dolinar meni, da se rejcu lahko omogoči izvajanje nalog, ki jih predvideva sprememba v rejskem programu, zato tudi zaprosi, da se rejski organizaciji posreduje ustrezna obrazložitev.

10 sklep 6 seje: Zahteva za pojasnilo MKO glede izvajanja ukrepa dobrobiti živali

Tadeja Kvas-Majer k dopisu, ki ga je članom sveta posredovalo ministrstvo, pojasni, da je ukrep dobrobiti žival bil za zdaj predviden za prašiče. Dokler pa okviri tega ukrepa ne bodo ustrezno določeni oziroma rešeni, ne moremo tega ukrepa širiti.

G. Dolinar sprašuje tudi, kako je z EU zakonodajo na področju mleka. Kaj se na tem področju dogaja in kako se bo na to odzvalo ministrstvo. To vprašanje je bilo izpostavljeno že na prejšnji seji.

Mag. Bergant predlaga, da o novostih na področju EU zakonodaje ministrstvo sproti seznanja člane sveta.

Sklep 2: Člani so potrdili zapisnik 6. seje Sveta za živinorejo.

2. Ukrep dobrobiti živali

Omenjena točka je bila s strani Tadeje Kvas-Majer že predstavljena pri pregledu zapisnika prejšnje seje. Ministrstvo je članom Sveta za živinorejo posredovalo dopis s pojasnilom.

G. Dolinar opozori na ukinitve mlečnih kvot v naslednjem letu. Prav tako g. Dolinar predlaga, da naj MKO lobira za znižanje davka na nepremičnine.

Tadeja Kvas-Majer je pojasnila, da minister v Vladi predstavlja sektor kmetijstva in da je bil predlog za znižanje davka na nepremičnine že podan.

G. Dolinar opozori, da bi bilo potrebno po Sloveniji pogledati, kje in kako se dviguje ta davek. Tako predlaga, da se davek vrne na prvotno raven.

Mag. Višnar meni, da bo tovrsten davek povzročil vrsto težav, vendar pa ne razume, kako bi ta davek lahko vplival na sektor mleka.

Mag. Bergant predlaga, da naj minister predstavi stališča glede zakona o nepremičninah, ki jih je zastopal na Vladi.

Tadeja Kvas-Majer opozori, da minister ni prisoten in udeležence zaprosi, da se tovrstne zadeve rešujejo na pristojnih organih oziroma ravneh, saj tovrstno vprašanje ne sodi na Svet za živilorejo.

Mag. Čepon je zaprosil sekretarja sveta, da zaprosi ministra za pojasnilo in predlagal, da se to vprašanje obravnava pod točko razno.

3. Predstavitev nove evropske zakonodaje na področju veterine: Zakonik o zdravju živali in izvajanje uradnega nadzora (mag. Breda Hrovatin, Andreja Bizjak)

Mag. Breda Hrovatin s slajdi predstavi aktivnosti, ki se na nivoju EU izvajajo pri spremembi veterinarske zakonodaje in bodo imele vpliv na živilorejo. Presentacija je bila posredovana članom sveta in povablencem.

Po prezentaciji je sledila razprava.

Mag. Višnar izpostavi, da je zelo pomembno, da se doseže ustrezna harmonizacija oziroma ravnotežje med vlogo trgovine in zdravja v živiloreji. Zdaj je prednost dana trgovini. Tako članstvo plača danes tisti, ki nima bolezni. Povečati je potrebno vlogo rejca oziroma imetnika živali. Tako bi bilo potrebno npr. uvesti evidenco uvoza telet.

Mag. Čepon opozori, da je pri trgovini v živiloreji poleg transporta potrebno upoštevati, da gre za prodajo plemenskih živali, pri čemer so standardi za promet še strožji.

Mag. Hrovatinova meni, da je potrebno najprej vedeti, za katere bolezni gre. Strinja se, da so pri boju proti širjenju bolezni najodgovornejši rejci živali. Informacije glede bolezni so objavljene na spletni strani Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UPRAVA) - na ta način so rejci o stanju bolezni pri nas obveščeni. Pri prašičih je sedaj npr. razširjena le afriška kuga in sicer pri divjih prašičih.

O stanju oziroma stanju neke bolezni so prav tako obveščene mobilne enote, območni uradi ter vsa veterina.

Bolezen se lahko prenese v Slovenijo tudi preko turističnih potovanj.

G. Dolinar meni, da odgovornost ne more biti le na rejcu. V prvi vrsti je odgovorna politika in pristojne službe. Preseneča ga, da so priznane rejske organizacije (PRO) pri boju zoper širjenje bolezni manj seznanjene oziroma niso vključene. Tako predlaga, da se v delovne skupine za pripravo zakonodaje na tem področju vključijo tudi PRO.

G. Bergant sprašuje, koliko možnosti daje nova zakonodaja, da države članice uzakonijo nad standarde. Imamo namreč primere, kjer slovenska zakonodaja zahteva strožja merila kot EU zakonodaja.

Mag. Hrovatinova odgovarja, da kar se odgovornosti UPRAVE tiče, da je le-ta izvedla vse potrebne ukrepe, ki so glede na status bolezni potrebni. Tako smo si npr. v Slovenijo vnesli vrsto bolezni, ker EU zakonodaja pri transportu znotraj EU ne zahteva obvezne karantene.

V primeru afriške kuge je bila junija 2013 predvidena simulacijska vaja, ki pa je bila zaradi znižanja sredstev odpovedana.

Kar se tiče EU zakonodaje moramo vedeti, da gre pri uredbi le za splošne določbe. UPRAVA pri pripravi EU zakonodaje od Evropske Komisije pričakuje, da se predhodno pripravi celoten paket zakonodaje na tem področju (tudi podzakonski akti), s čimer naknadno pri sprejemanju uredb Evropske Komisije ne pride do večjih sprememb.

V preteklosti so bile na tem področju v uporabi direktive, zato je bilo s strani držav članic na te predpise lažje vplivati kot bo to v prihodnje. Zdaj imamo namreč uredbo, ki jo morajo države članice neposredno izvajati.

Mag. Hrovatinova soglaša s stališčem, da se delovna skupina lahko razširi. pri tem pa opozori, da je gradiva zelo veliko.

GZS bo predlagala svojega člana.

G. Perpar predlaga, da se v sprejemanje te zakonodaje vključi tudi predstavnik živinoreje. Zdaj ima namreč delovna skupina 9 članov.

Mag. Bergant predlaga, da bi lahko oblikovali še širšo delovno skupino, katero bi se občasno obveščalo z novimi gradivi.

Kar se obveščanja tiče, mag. Hrovatinova poudarja, da se lahko obvešča vse ljudi.

G. Šmerc meni, da je EU zakonodaja na področju čebelarstva slabo urejena. Tako imamo vrsto težav pri prevozih oziroma transportu čebel.

Transport čebel oziroma živali, doda mag. Hrovatinova, ureja druga uredba.

Mag. Bergant predlaga, da bi lahko o zadevah obveščali kar člane Sveta za živinorejo.

Mag. Čepon pozove PRO, če bi se morebiti same uskladile pri predlaganem člani za delovno skupino.

Mag. Višnar opozori, da smo leta 2006 v Slovenijo dobili veliko boleznih kot je PRS - Prekmurje. Enako bo tudi vnaprej, predlaga, da Svet za živinorejo glede tega sprejme ustrezno stališče.

Prof. dr. Kovač opozori, da v prašičereji rejci nimajo ustrezno zagotovljenih zapor, s čimer se vnašajo bolezni.

Sklep 3.1.: UPRAVO se naproša, da člane Sveta za živinorejo seznanja o postopkih in stališčih glede aktivnosti pri sprejemanju Predloga uredbe o zdravju živali.

Sklep 3.2.: Svet za živinorejo predlaga, da se v delovno skupino, ki je oblikovana v okviru UPRAVE, predlaga Marko Dolinarja.

GZS se predlaga, da sama poda predlog za svojega člana.

4. Predstavitev predloga nove UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA na področju zootehnike

Jana Tavčar je člane Sveta za živinorejo seznanila o novi predlagani evropski uredbi na področju zootehnike. Nova uredba tako združuje vrsto direktiv EK in odločb ES, ki sedaj urejajo to področje. Tako je podobno kot pri veterinarski zakonodaji novost že to, da je potrebno uredbe neposredno izvajati.

Jana Tavčar je v grobem predstavila glavne spremembe, ki jih predlaga nova uredba.

Sledila je razprava.

Mag. Bergant sprašuj, če bo potrebno našo zakonodajo ustrezno sinhronizirati z evropsko. Evropska uredba naj bi začela veljati 18 mesecev po objavi. Obravnava lahko traja npr. še dve leti.

Tako bi bilo potrebno pripraviti nov Zakon v živinoreji v skladu s predlagano EU uredbo.

G. Šmerc opozori, da status čebelarstva ni primerljiv z ostalimi speciji.

Ga, Bizjak pojasni, da se za čebelarstvo predvideva v Zakonu o živinoreji celotno poglavje, kjer naj bi predpisali vse potrebne določbe za to področje.

Prof. dr. Kovač sprašuje, če gre pri rejskih organizacijah le za društva?

Jana Tavčar pojasni, da so vključena tudi podjetja.

Mag. Čepon sprašuje, kaj lahko izvaja rejska organizacija?

Ga, Tavčar pojasni, da lahko rejska organizacija celotno izvedbo rejskega programa delegira drugemu.

Ga, Tanja Strniša pojasni, da bo stališče RS do predlagane uredbe obravnaval tudi državni zbor in ga potrdil. Sprašuje tudi o delovni skupini za pripravo stališča.

Ga, Marjeta Bizjak pojasni, da ni potrebe po oblikovanju nove delovne skupine, saj v okviru MKO na tem področju že deluje delovna skupina. Člani Sveta za živinorejo bodo obveščeni o

vseh aktivnostih, prav tako bodo prejeli gradiva.

G. Perpar predlaga, da se v to delovno skupino vključijo člani delovne skupine, ki so imenovani za pripravo novega Zakona o živinoreji.

Sklep 4.1.: V delovno skupino za pripravo novega Zakona o živinoreji se predlaga še predstavnik VZS.

Sklep 4.2.: Svet za živinorejo predlaga, da se delovno skupino, ki je oblikovana za pripravo Zakona o živinoreji vključi v delovno skupino za pripravo evropske uredbe.

5. Letno poročilo PRO o izvajanju rejskega programa na področju čebelarstva

Člani Sveta za živinorejo so prejeli letno poročilo v pisni obliki. Tako predstavitev ni potrebna. Strokovni vodja PRO na področju čebelarstva dr. Peter Kozmus je zato pozval navzoče, da jim je na voljo za morebitna dodatna vprašanja ali za podajanje pojasnil.

Doc. dr. Terčič povzame, da je glavni cilj rejskega programa ohranitev genske čistosti kranjske čebele in dvig ozaveščenosti čebelarjev. Prav tako je cilj ohranjanje ustrezne genske raznolikosti, vendar za te cilje nimamo ustreznih orodij. Na tem področju se je zaključil CRP program, tako da se nadaljuje delo na mitohondrialni DNK. Najšibkejša točka izvajanja rejskega programa je na področju osnovne odbire, kjer je nujno vključiti vse čebelarje. Pogrešan je večji nadzor nad osnovno odbiro. Prof. dr. Terčič pozdravlja namero ustanovitve testne postaje. Direktni test morajo opravljati vsi vzrejevalci.

Sklep 5: Člani Sveta za živinorejo se seznanjeni z aktivnostmi v smeri nadgradnje izvajanja rejskega programa na področju čebelarstva v preteklem letu in podpirajo PRO pri svojih aktivnostih. Svet za živinorejo PRO predlaga, da nadaljuje z aktivnostmi.

Ga. Strniša predlaga, da je potrebno proučiti pravno ustreznost financiranja vzpostavitve testne postaje.

G. Perpar je predlagal, da bodo na KIS proučili možnost vložitve vloge za odobritev testne postaje.

Financiranje vzpostavitve testne postaje je predvideno za obdobje 2014 – 2016, na testni postaji naj bi se testiralo le del matic.

6. Razno

G. Perpar predlaga, da se letno poroča tudi glede aktivnosti drugih rejskih programov.

Sklep 6: Člani Sveta za živinorejo predlagajo, da se na vsaki seji predstavi poročilo o aktivnostih pri izvajanju rejskega programa za en species.

6.1. Popasenost travinja - divjad:

Državna sekretarka ga. Strniša pojasni, da gre zlasti za Kočevsko in Ribniško območje. Škodo povzroča divjad, zato se pojavljajo zahteve za odškodnino. Stopnja ogroženost območja bi se morala definirati glede na prisotnost divjadi.

Trenutno imamo ocene škode, pripraviti pa bo potrebno pravilnik, kjer se določi metodologija ocenitve škode (npr. na ha) in višino priznane odškodnine.

Mag. Bergant se strinja s predlogom določitve nekega pavšala na ha. Težave povzroča zlasti divjad, največ škode pa se naredi pred prvo košnjo.

Dr. Verbič omeni, da imamo za oceno škode tudi CRP, ki bo trajal okrog 2 leti.

Sklep 7: Člani Sveta za živinorejo podpirajo usmeritve, ki jih je predstavila državna sekretarka ga. Strniša, da se išče model pavšalnih nadomestil za škode, ki jih povzroča divjad na travinju.

6.2. Davek na nepremičnine

Državna sekretarka ga. Strniša pojasni, da MKO posebne skupine pri pogajanjih ni oblikovalo. Na delovnih skupinah so bili prisotni predstavniki MKO. Davek na nepremičnine je v kmetijstvu nekaj novega. Nekateri razpravljalci na delovnih skupinah so predlagali, da se kmetijstvo izloči iz tega davka.

Tako je sedaj zgornja kapica na ha kmetijskega zemljišča, če je to v statusu zazidalne parcele 20 EUR na ha, medtem ko je pri gozdu 5 EUR na ha. Tako imamo zgornjo mejo obdavčitve kmetijskih in gozdnih površin.

Izven teh okvirjev, meni državna sekretarka, se bo težko pogajati. Namreč, če sektor kmetijstva primerjamo z drugimi področji (gasilci, cerkveni objekti, občinski objekti), bo težko iz zakona izključiti kmetijske površine.

Tako bi seveda v primeru, da bi se znižale stopnje obdavčitve malemu gospodarstvu, zahtevalo znižanje stopnje za dopolnilne dejavnosti v kmetijstvu.

V primeru gozda so bile pristojbine do sedaj na ravni 1,3 mio EUR, po novem predlogu pa bodo 3 mio EUR.

Na področju kmetijskih zemljišč je davek novost. pri določitvi katastrskega dohodka se izvajajo poglobljene analize. Tako se dajatev na tem področju ne sme letno povečati za več kot 10%.

6.3. CIKA - avtentičnost cikatega goveda

G. Dolinar predlaga, da se pridobijo poročila o naključnem preverjanju porekel pri govedu.

Mag. Bergant opozori, da je PRO za ciko organizacija, ki je lahko zgled drugim PRO.

Pri obravnavi tega vprašanja Prof. dr. Kompan udeležence naproša, da se razprava nanaša le na strokovna vprašanja.

Sledi predstavitev prof. dr. Kompana - priloga slajdi.

Razprava:

G. Perpar je v razpravi izpostavil naslednje:

Genska analiza dokazuje, da je CIKA avtohtona slovenska pasma. Odbira in vpis živali v rejski program je potekal v skladu z rejskim programom. Ko smo začeli z ohranjanjem cike, le te v čisti pasmi ni bilo več, bilo je le še nekaj živali v tipu, ki smo ga želeli. To je dokaj logično, saj se je v populaciji cikaste pasme osemenjevalo s pincgavskimi in belanskimi biki že od začetka prejšnjega stoletja, v zadnjih desetletjih prejšnjega stoletja pa skoraj izključno z biki pincgavske pasme in tudi biki, ki so imeli rdeči holštajn (RH). Po letu 1960 so začeli z načrtnim pretapljanjem cike z lisasto in rjavo pasmo. Leta 1991 je bilo le še 16 prvih osemenitev s semenom cikaste ali natančneje rečeno pincgavske pasme. Takrat smo začeli z načrtnim delom na ohranjanju pasme (J. Jeretina) in evidentiranjem preostalih živali. Z ustanovitvijo rejskega društva leta 2001 se začnejo glavni premiki razvoja cikastega goveda. Zasluge za to gredo posameznim aktivnim rejcem in strokovnim delavcem. Takrat so postavil cilj, kakšno ciko želimo imeti. Imeli smo le 15 izvornih rej, od koder izhajajo izvorne cike, v večini brez znanega porekla (črni pripusti). V teh rejah so našli živali, ki so ustrezale cikastemu tipu. To niso bile čiste cike, saj so bile prisotne primesi drugih pasem: pincavske, rdeči holštajn, jersey, limuzin, lisaste, rjave... Izbira se je izvajala pretežno glede na vizualne lastnosti. Za osemenjevanje se zdaj v glavnem uporabljajo odbrani biki. Črnega pripusta praktično ni. Premik je očiten. V obdobju 1960 - 2000 smo imeli 32 plemenjakov cikaste in pincgavske pasme, po letu 2001 pa 336 plemenjakov cikaste pasme. Leta 2003 smo izvedli prvo oceno populacije (73 krav je bilo v cikastem tipu), danes imamo takih 264 krav. Med rejci cikastega goveda je prepoznati največjo pripadnost k pasmi, kar rejci izkazujejo z udeležbo na občnih zborih in plačilom članarine. Določitev čistosti pasme na decimalno natančno je pretirano. Izpostavlja se tudi vprašanje točnosti analiz za določitev primesi drugih pasem. Tako je genotipizacija dober pripomoček pri ugotavljanju avtentičnosti neke pasme, ne more pa biti edini pripomoček. O tem je potreben argumentiran razmislek. G. Perpar se s prikazanim gradivom strinja.

G. Perparju se je tudi porajalo vprašanje glede sorodnosti cikaste in pincgavske pasme. Ali je do te sorodnosti prišlo s križanjem ali pa je cika nastala iz pincgavske pasme. To se danes ne ve.

Perpar pomisleke glede izvora in točnosti ugotovljenih deležev druge pasme utemeljuje z dvema primeroma:

Bik ENCIAN (rojen 2005) ima 23 % primesi jersey pasme, njegov sin EDI 19 % in vnuk ERAZEM 13 %. Pasma jersey se je uporabljala za osemenje okoli leta 1960 in potem ponovno šele leta 2005. Bik Encijan, ki je jersey pasmo prenesel tudi na potomca, ni mogel biti direktni potomec osemnitve s semenom bikov jersey pasme.

Bik SOLO, rojen leta 1975, ki ima ugotovljen tudi dokaj visok delež jersey pasme, ima očeta čiste RH pasme, torej ima vsaj 50 % RH pasme, analiza pa je ugotovila, da jih ima le 27 %.

Če se ugotovi napačno poreklo, je potrebno to poreklo iz rodovniške knjige izbrisati.

Mag. Čepon se sprašuje, na kakšni osnovi lahko presoja oziroma odloča Svet za živinorejo.

Mag. Bergant se sprašuje glede primesi jersey pri ENCIANU in sinu EDIJU, če ne gre v teh primerih za posledico vnosov primesi iz daljšega obdobja, ne le posledica križanj nastalih v zadnjih 10 letih.

Tako mag. Bergant predlaga, da se naj ta problematika najprej uvrsti na dnevni red Javne službe za genske vire v živinoreji, ki naj o tem razpravlja.

Sklep 8.1.: Člani Sveta za živinorejo predlagajo, da se problematika avtentičnosti cikastega goveda najprej obravnava na seji Službe za genske vire za živinorejo.

Sklep 8.2.: Svet za živinorejo predlaga, da se naj nova orodja oziroma metode za določitev genske čistosti uporabljajo pri selekcijske delu.

G. Perpar predlaga, da se v prihodnje genomov drugih pasem ne sme več vnašati v CIKO.

Tudi ga. Bizjak soglaša, da problematiko najprej obravnava Javna služba za genske vire za živinorejo.

Prof. dr. Kosec poda stališče o ciki in pojasni odnose v preteklosti do te pasme. Meni, da bo težko izvajati gentipizacijo za vse pasme.

G. Šmerc naproša, da se gradiva preštudirajo že pred sejo, da bi se zadeve na sejah lahko obravnavale hitreje.

Zapisal:
Andrej Šalika
sekretar Sveta za živinorejo



mag. Marko Čepon
predsednik Sveta za živinorejo

Poslati:
- članom Sveta za živinorejo;

Vložiti v zadevo.

