



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00
F: 01 478 90 21
E: gp.mkgp@gov.si
www.mkgp.gov.si

Številka: 013-46/2011/6
Datum: 8. 9. 2011

Zadeva: Zapisnik 1. seje Sveta za živinorejo

Prva seja Sveta za živinorejo je potekala 7. 9. 2011 v prostorih Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, s pričetkom ob 13. uri.

Prisotni člani Sveta za živinorejo: mag. Marko Čepon, Marko Dolinar, mag. Janez Glavač, mag. Ajda Kermauner Kavčič, prof. dr. Drago Kompan, prof. dr. Marjan Kosec, prof. dr. Milena Kovač, Tadeja Kvas-Majer, Tomaž Perpar, Danilo Potokar, Blaž Zidarič, Franc Šmerc, mag. Vitomir Bric, mag. Stane Bergant, Viktor Štokojnik, doc. dr. Dušan Terčič,

Odsotni člani Sveta za živinorejo: Boris Grabrijan, prof. dr. Dejan Škorjanc, doc. dr. Jože Verbič, Vekoslav Černel.

Ostali prisotni: mag. Dejan Židan, mag. Tanja Strniša, Branko Ravnik, Marjeta Bizjak, Marta Hrustel Majcen, Jana Tavčar, Jože Ileršič, mag. Primož Marolt, dr. Peter Kozmus, David Kadunc, doc. dr. Klopčič (od 7. točke naprej).

Predsednik Sveta mag. Čepon ugotovi, da je prisotnih 16 članov, trije člani so se opravičili in tako je Svet sklepčen. V nadaljevanju preda besedo g. ministru.

Mag. Židan predstavi nekaj operativnih zadev in sicer, da se pripravlja rebalans proračuna, vendar pa le-ta ne vpliva na službe v živinoreji, da vse pogodbe niso izkoriščene, prav tako ni izkoriščen ribiški fond, kot posledica težav z gradbenimi dovoljenji, prav tako pa je slabo izkoriščen fond namenjen zavarovanjem v kmetijstvu. Poudaril je, da sredstva tako ostajajo, vendar pa jih ni mogoče prerazporediti znotraj kmetijskega proračuna. Dodal je, da se zaključuje izbor CRP projektov in da se pripravlja proračun za leto 2012. Zmanjšanje sredstev je pričakovati, prioritete pa so postavljene in sicer varna hrana, tekoči transferji do kmetov, stabilnost institucij na področju kmetijstva in pospeševanje porabe slovenske hrane. Poudaril je, da je ministrstvo v luči varčevalnih ukrepov zmanjšalo število zaposlenih. Črtane so vse investicije za prihodnje leto. Ob tem je Svetu postavil vprašanje, katere so bistvene stvari za preživetje slovenske živinoreje v letu 2012 oziroma česa slovenska živinoreja ne potrebuje za preživetje. G. minister predlaga, da se uvrsti to vprašanje pod 2. točko dnevnega reda.

Mag. Čepon predlaga naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika konstitutivne seje Sveta za živinorejo;
2. Obravnava vprašanja g. ministra;
3. Predstavitev izsledkov glede pomorov čebel;
4. Strokovna usmeritev za setev za leti 2011 in 2012;
5. Obravnava Nacionalnega programa ohranjanja kranjske čebele v RS;
6. Obravnava rejskih programov (lipicanski konj, ljutomerski kasač);
7. Klopčič, Kompan: Novosti in usmeritve na področju kontrole prireje-ICAR 2011;
8. Razno.

Sklep 1: Člani Sveta so soglasno potrdili predlagan dnevni red.

1. **Pregled in potrditev zapisnika konstitutivne seje Sveta za živinorejo;**

Mag. Čepon predstavi zapisnik in sklepe konstitutivne seje Sveta .

Sklep 2: Člani Sveta so soglasno potrdili zapisnik konstitutivne seje Sveta z dne 6. 6. 2011.

2. Obravnava vprašanja g. ministra;

Mag. Bergant izpostavi problematiko v konjereji, kjer je samo ena petina konj rodovniških. Po njegovem mnenju bo država morala določiti, katere pasme bo podpirala in katere so tiste, ki so za Slovenijo pomembne. S tem bi prihranili denar in dali našim pasmam ustrezno podporo. V takšen sistem so šli tudi v Avstriji. Potrebno se je preusmeriti v kvaliteto in ne kvantiteto.

Prof. dr. Kosec je podprl razmišljanje mag. Berganta in dodal, da so nekatere pasme številčno res slabo zastopane in pri teh pasmah ni selekcijskega napredka.

Mag. Čepon tako predlaga, da bi se ohranjalo delo na tradicionalnih in avtohtonih pasmah.

Prof. dr. Kovač je do tega skeptična saj se s prenehanjem zbiranja podatkov populacija enostavno izgubi.

Mag. Bric predlaga, da se baze podatkov, ki se sedaj vodijo na dveh mestih združi, kar bi vsekakor prispevalo k racionalizaciji. Prav tako vidi priložnost prodaje plemenskega materiala na Balkan. Izpostavil je še problematiko organiziranja rejских organizacij, ki ni primerljiva z evropskimi. Predlaga tudi, da se del sredstev iz osemenjevanja nameni za izvajanje rejских programov. Hkrati je mnenja, da so rejški programi za mesne pasme goveda pomanjkljivi, ter bi k njihovem razvoju lahko pripomogla prof. dr. Kovač s svojo ekipo.

Sklep 3: Strokovno delo bi pri avtohtonih in tradicionalnih pasmah konj ostalo v današnjem obsegu, pri drugih pasmah pa bi ostala identifikacija in zbiranje osnovnih podatkov.

Mag. Bergant predlaga, da se med rodovniškimi živalmi in drugimi v okviru plačevanja zootehniških storitev napravi večja razlika.

Sklep 4: Službe ministrstva proučijo možnost, da se v okviru plačila zootehniških storitev na področju konjereje stimulira oziroma poveča razlika med rodovniškimi živalmi in drugimi.

G. Perpar je na ministrovo vprašanje odgovoril, da je potrebno govedorejo obdržati na nivoju kot je, saj je to primarna panoga. V kolikor bi le za kratek čas prekinili s selekcijo, bi naredili velikansko škodo.

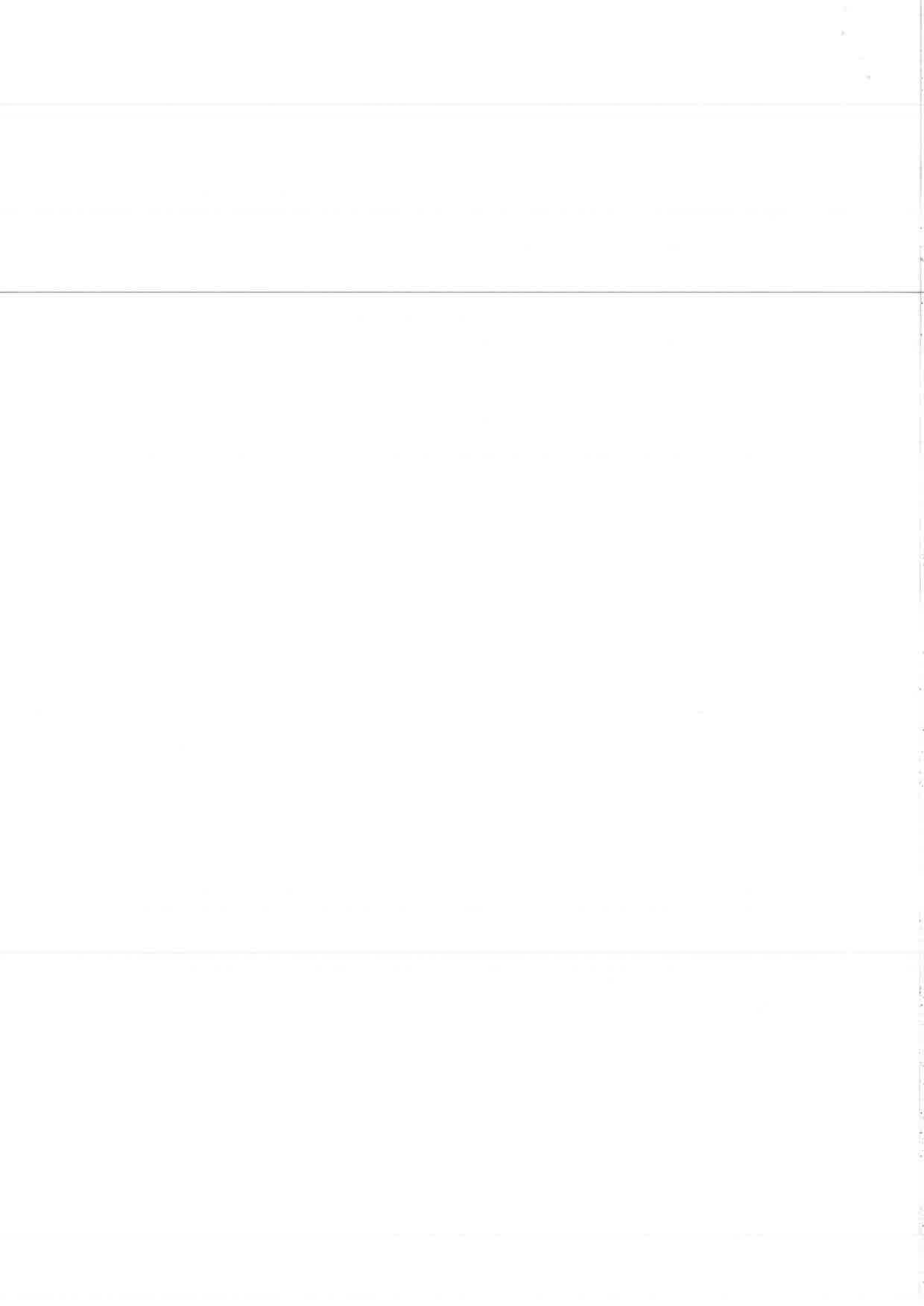
Prof. dr. Kosec vidi težavo tudi v tem, da nismo uspeli izkoreniniti nekaterih bolezni kot je IBR/IPV. In dokler ne bomo prosti teh bolezni lahko pozabimo na prodajo plemenskega materiala. Tudi zato se izgublja trgi nekdanje skupne države.

G. Perpar se je strinjal, da bi bilo mogoče združiti nekatere podatke in, da je to lahko že usmeritev za naslednje leto.

Mag. Židan podpre idejo o združevanju podatkovnih zbirk na področju živinoreje.

Sklep 5: Delovna skupina v sestavi mag. Bric, prof. dr. Kovač, g. Perpar in doc. dr. Mrkun, do 30. 10. 2011 pripravi izhodišča oziroma predloge katere podatke oziroma zbirke podatkov bi lahko združili in s tem racionalizirali njihovo vodenje.

Prof. dr. Kompan predlaga, da strokovne službe za posamezno vrsto domačih živali proučijo možnosti racionalizacije strokovnih nalog.



Sklep 6: Priznane rejske organizacije s strokovnimi službami pripravijo analize za racionalizacijo izvajanja potrjenih rejskih programov v primeru zmanjšanja obsega proračunskih sredstev. Rok za izvedbo je 30 dni.

Prof. dr. Kovač opozori na pomembnost povezave vseh služb, tako svetovalne, veterinarske in selekcijske. Še posebno je opazna ta delitev pri obravnavi na razpisih za raziskovalne projekte kjer živinorejski del popolnoma izpade. Ob tem opozori še na PRRS.

Sklep 7: Prof. dr. Kovač do 30. 10. 2011 pripravi točko glede povezovanja stroke, hkrati je podana pobuda za sprejem večjega števila živinorejskih tem med CRP.

Prof. dr. Kompan pove, da je na področju drobnice 5 avtohtonih pasem, katere imajo posebno veljavo in katere je potrebno še posebej varovati. Glede racionalizacije pa bo v skladu s sklepom podan predlog.

Mag. Kermauner Kaučič je povedala, da pod mejo, kolikor je sedaj namenjeno kunčjereji ni mogoče iti.

Doc. dr. Terčič je opozoril, da možnosti za racionalizacijo pri strokovnih nalogah v perutninarstvu ni. Škoda v kolikor bi ukinili te jate bi bila velika, saj predstavljajo tudi strateške rezerve.

3. Predstavitev izsledkov glede pomorov čebel;

Mag. Marolt je predstavil rezultate padcev oziroma zastrupitev čebel, ki so se dogajali od 17. aprila do 30. maja v Pomurju. Opazili so dve različni zastrupitvi. Odvzetih je bilo skupno 61 vzorcev (mrtvice, cvetni prah, okoljska vegetacija). V vzorcih se je poleg klotianidina našel tudi komafos. Klotianidin je bil najden v mrtvicah in cvetnem prahu. Le-ta se je do takrat uporabljal za tretiranje semena koruze. Podana je bila teza, da se je ob setvi ustvarjal oblak dima, ki naj bi ga zaneslo na cvetoča polja ogrščice. V nadaljevanju je bilo ugotovljeno, da kmetje niso bili krivi. Šlo naj bi za sistemske napake ob neugodnih vremenskih razmerah – izredno suhega vremena. Na podlagi tega je bil sprejet ukrep prepovedi uporabe neonicotinoidov hkrati pa se povrne škodo kmetovalcem zaradi ne uporabe semena. Odškodnine pa so prejeli tudi čebelarji.

G. Dolinar je opozoril, da se sedaj srečujejo s težavami kmetovalci saj so prejeli seme slabše kvalitete. Hkrati ga je zanimalo, ali so pri ocenjevanju škode tudi preverili, koliko medu so pridelati čebelarji vseeno pridelali in kakšna je bila odmaknjenost čebelnjakov od polj.

Mag. Marolt je predlagal, da se s tem vprašanjem obrne na Veterinarsko upravo.

G. Ileršič je glede uporabe semena povedal, da je potrebno upoštevati tudi kolobar in potemtakem ni nujna uporaba tretiranega semena.

G. Dolinar je dodal, da kolobar ni rešitev, saj je ob upoštevanju obtežbe potrebno pridelati zadosti krme za živali.

4. Strokovna usmeritev za setev za leti 2011 in 2012;

G. Ileršič je povedal, da se je sestala strokovna skupina, ki je poskušala najti alternativo za setev v prihodnje. Ugotovljeno je bilo, da trenutno ni druge alternative saj vsa tehnologija temelji na tretiranemu semenu. Težava se pojavi tudi pri dobavi semena, saj je vse seme deklarirano kot tretirano seme. Kot posledica netretiranega semena je potem seveda večja uporaba FFS. Za leto 2012 prepoved uporabe neonicotinoidov še vedno velja. Delovna skupina se bo še sestala bil pa je sprejet sklep, o pregledu vse zakonodaje na tem področju, ki se jo nato ustrezno dopolni.

G. Dolinar je dodal, da bi morale institucije podati odgovore na odprta vprašanja, da so večji problemi strune in ne hrošči. Dodal je da se je pri tretiranemu semenu onesnažil manjši del, kot pa se bo npr. sedaj ob škropljenju. S tem pa so povezani tudi večji stroški pridelave. Dodal je,

da ga zgodba s kolianidinom ni prepričala. V ta namen nameravajo v novembru organizirati okroglo mizo na to temo.

Sklep 8: Strokovna skupina za poljedelstvo pri KGZS, katere član je tudi predstavnik FURS-a pripravi do konca leta 2011 strategijo glede setve koruze za naprej in v kolikor je potrebno razširi svojo sestavo.

5. Obravnava Nacionalnega programa ohranjanja kranjske čebele v RS;

Dr. Kozmus je predstavil Nacionalnega programa ohranjanja kranjske čebele v RS. Povedal je da je minister za ta namen imenoval delovno skupino. S tem programom gre za nadgradnjo rejskega programa. Gre za skupek nalog, ki bi jih bilo potrebno opraviti na področju čebelarstva oziroma gre za smer v katero naj bi se čebelarstvo razvijalo.

Prof. dr. Terčič je opozoril, da ima tako rejski program kot sedaj ta program popolnoma enake cilje. V kolikor bi s tem res prišli do kakšnih dodatnih EU sredstev se mu zdi smiselno, drugače ne vidi potrebe po podvajanju. Ob tem še predlaga konkretizacijo ciljev za posamezne ukrepe.

Prof. dr. Kovač je podprla program in pove, da bi bilo smiselno narediti tak program, ki zajema celotno panogo, tudi za druge vrste.

Ga. Hrustelj-Majcen opozori na finančni razrez programa, ki ni najbolj pregleden hkrati pa pomanjkljiv, saj ne navaja vseh že zagotovljenih sredstev.

Mag. Strniša je opozorila, da dodatnih nacionalnih sredstev ni in to je potrebno upoštevati. Hkrati je izpostavila strategije, ki se pripravljajo po sektorjih, zato je potrebno paziti, da ne gre v kakšnem primeru za podvajanje.

Ga. Bizjak je povedala, da delo na strategijah poteka in da je za čebelarstvo v tem tednu sklican prvi sestanek. Glede programa in dodatnih evropskih sredstev pa v tem trenutku ni mogoče govoriti. Mogoče pa je nekatere ukrepe v *Programu ukrepov na področju čebelarstva v RS* tudi zamenjati.

Mag. Strniša dodala, da je potrebno finančno konstrukcijo dopolniti s finančnimi podatki.

Sklep 9: Pripravljalci programa do konca septembra dopolnijo Nacionalni programa ohranjanja kranjske čebele v RS s konkretizacijo ciljev pri posameznih ukrepih in natančneje opredelijo del, ki se nanaša na nadgradnjo rejskega programa.

Sklep 10: Mag. Čepon in prof. dr. Terčič opravita pregled Nacionalnega programa ohranjanja kranjske čebele v RS in do 30. 10. 2011 podata strokovno oceno le-tega.

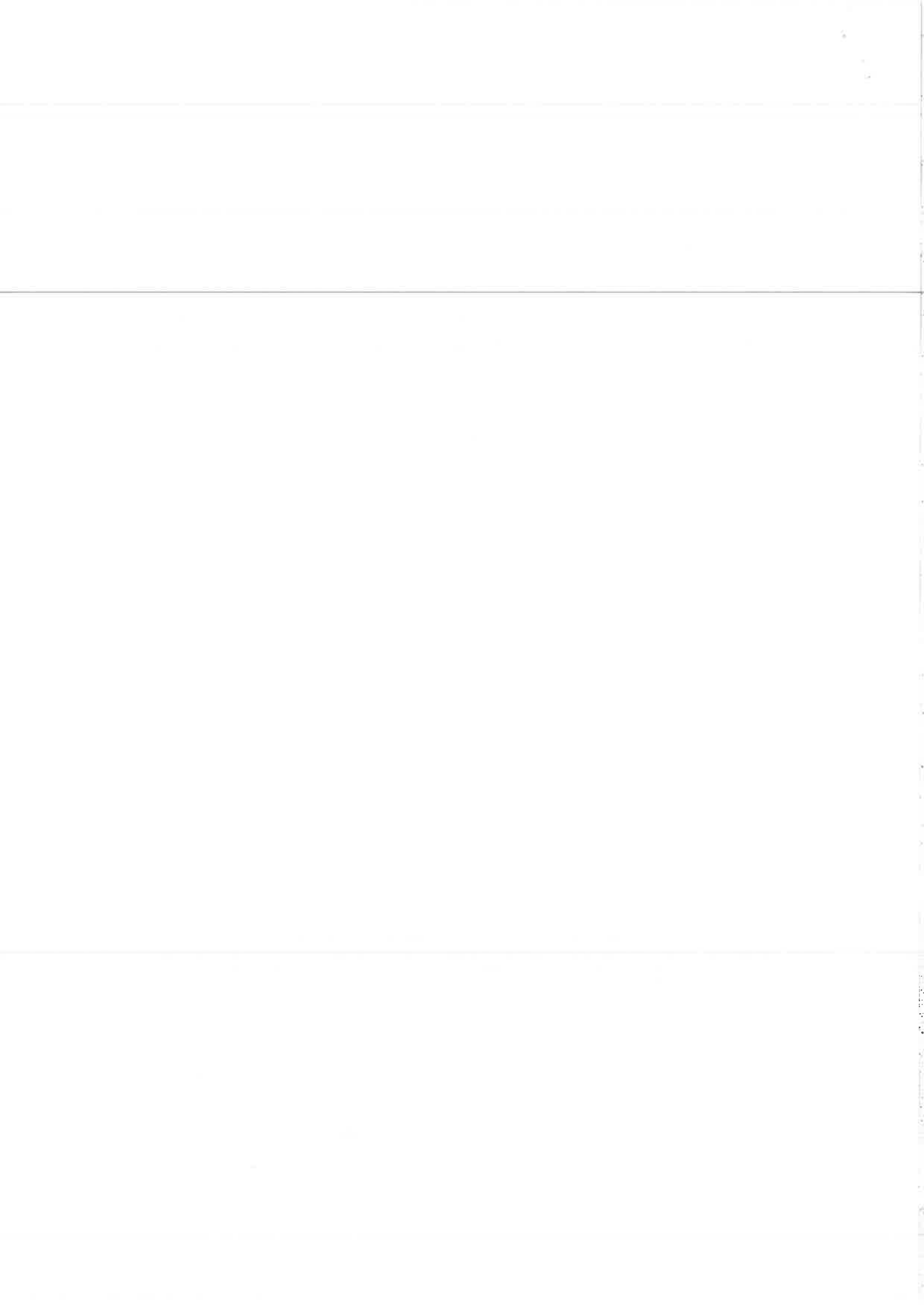
6. Obravnava rejskih programov (lipicanski konj, ljutomerski kasač);

Mag. Čepon pove, da je bila podana vloga za potrditev rejskega programa za pasmo lipicanski konj in sicer s strani Združenja rejcev lipicancev Slovenije. Rejski program je enak, kot za Kobilarno Lipica, katerega je Svet že potrdil na korespondenčni seji ki je potekala od 6. 12. 2010 do 10. 12. 2010. Torej gre tokrat zgolj za formalno potrditev.

Sklep 11: Svet za živinorejo potrdi rejski program za lipicanskega konja, Združenja rejcev lipicanca Slovenije in predlaga njegovo uvrstitev v Skupni temeljni rejski program.

Za pregled rejskega programa za ljutomerskega kasača mag. Čepon predlaga, da zaradi kontinuitete dela le-to opravita prof. dr. Kompan in mag. Glavač, ki sta pregledala tudi vse ostale rejske programe s področja konjereje.

Mag. Bergant je še opozoril na razhajanja, ki so prisotna med kasaškima organizacijama.



Prof. dr. Kovač je dodala, da bi bilo vseeno potrebno dati priložnost obema stranema za skupno sodelovanje.

Sklep 12: Strokovno oceno rejskega programa za ljutomerskega kasača pripravita prof. dr. Kompan in mag. Glavač do 15. 10. 2011.

7. Klopčič, Kompan: Novosti in usmeritve na področju kontrole prireje-ICAR 2011;

Doc. dr. Klopčič je v nadaljevanju predstavila nekatere novosti in usmeritve na področju kontrole prireje ICAR 2011, ki se je odvijalo v Franciji 22.-24. junija 2011. Predstavitev novosti na področju ICAR je priloga tega zapisnika.

8. Razno.

Prof. dr. Kompan je v povezavi s prejšnjo točko dnevnega reda povedal, da gre razvoj na področju selekcije res zelo hitro naprej. Kot je videti na kongresih kot sta ICAR in INTERBULL so prisotni tudi nekateri predstavniki ministrstev iz drugih držav, zato predlaga, da se teh kongresov udeleži tudi kakšen predstavnik našega ministrstva.

Mag. Strniša je podprla predlog prof. dr. Kompana in dodala, da na ministrstvo pošljejo vabilo na takšen kongres.

G. Šmerc je v zvezi s problematiko g. Juga, ki je bila tudi obravnavan na eni od prejšnjih sej, člane Sveta obvestil, da je Čebelarska zveza Slovenije na sodišču dosegla, da mora g. Jug preklicati vse svoje obtožbe. Hkrati je povedal, da si na Čebelarski zvezi Slovenije želijo, da bi imeli za kranjsko čebelo izvorno rodovniško knjigo priznano s strani Evrope.

Sklep 13: Republika Slovenija obvesti Evropsko komisijo, da kot izvorna dežela kranjske čebele (*Apis Mellifera Carnica*) vodi izvorno rodovniško knjigo za kranjsko čebelo (*Apis Mellifera Carnica*).

Mag. Čepon izpostavi še Pravilnik o pogojih za razmnoževanje domačih živali saj na njegov naslov prihajajo vprašanja kakšno je stanje s tem pravilnikom.

G. Ravnik je povedal, da teče običajna procedura priprave pravilnika ter, da bo mogoče na pravilnik tudi podati pripombe na katere se odgovori oziroma v kolikor je teh več se skliče usklajevalni sestanek.

G. Dolinar predlaga da, ko bo pripravljen končni osnutek pravilnika, da se le tega pošlje vsaj priznanim rejskim organizacijam.

Sklep 14: Končni osnutek Pravilnika o pogojih za razmnoževanje se pošlje priznanim rejskim organizacijam.

Prof. dr. Kovač še predlaga, da se Pravilnik o pogojih za razmnoževanje pred sprejemom uvrsti in obravnava na eni od prihodnjih sej.

Sklep 15: Pravilnik o pogojih za razmnoževanje se pred sprejemom uvrsti in obravnava na eni od prihodnjih sej Sveta za živinorejo.

1. seja Sveta za živinorejo se je zaključila ob 17. uri.

Zapisal:
David Kadunc
svetovalec

za:




mag. Marko Čepon
predsednik Sveta za živinorejo



Priloga:

- Predstavitev: Novosti in usmeritve na področju kontrole prireje-ICAR 2011;

Poslati:

- članom Sveta za živinorejo;

Vložiti v zbirko dokumentarnega gradiva.

