



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00  
F: 01 478 90 21  
E: gp.mko@gov.si  
www.mko.gov.si

Številka: 013-46/2011/22

Datum: 6.6.2013

Zadeva: **Zapisnik 5. seje Sveta za živinorejo**

Peta seja Sveta za živinorejo je potekala 25. 4. 2013 v prostorih Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, s pričetkom ob 15:00 uri.

**Prisotni člani Sveta za živinorejo:** mag. Marko Čepon, Marko Dolinar, mag. Ajda Kermauner Kavčič, prof. dr. Dragomir Kompan, prof. dr. Milena Kovač, Tadeja Kvas-Majer, mag. Janez Glavač, Tomaž Perpar, mag. Vitomir Bric, mag. Stane Bergant, Viktor Štokojnik, doc. dr. Dušan Terčič, doc. dr. Jože Verbič.

**Odsotni člani Sveta za živinorejo:** prof. dr. Dejan Škorjanc, Danilo Potokar, Boris Grabrijan, prof. dr. Marjan Kosec, Blaž Zidarič, Vekoslav Černel, Franc Šmerc

**Ostali prisotni:** minister mag. Dejan Židan, državna sekretarka mag. Tanja Strniša, Marta Hrustel-Majcen, Jana Tavčar, dr. Peter Kozmus, Marjeta Bizjak, Anton Tomec (nadomešča Franca Šmerca) in Andrej Šalika.

Predsednik sveta mag. Marko Čepon ugotovi, da je prisotnih 13 članov in odsotnih 7 članov in tako je svet sklepčen.

Mag. Čepon v nadaljevanju predlaga naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje Sveta za živinorejo
2. Predstavitev in obravnava Poročila o izvajanju določenih delov potrjenega rejskega programa za kranjsko čebelo za leti 2011 in 2012
3. Potrjevanje rejskega programa za "Slovensko združenje Quarter konja" (ocenjevalca: prof. dr. Dragomir Kompan in g. Janez Glavač)
4. Potrjevanje rejskega programa za prašiče SloHibrid (ocenjevalca: g. Tomaž Perpar in prof. dr. Marjan Kosec)
5. Potrjevanje rejskega programa za kokoši lahkega in težkega tipa (ocenjevalca: prof. dr. Dejan Škorjanc in doc. dr. Jože Verbič)
6. Poročilo o stanju izvajanja STRP-jev
7. Razno

**Sklep 1: Člani sveta so soglasno potrdili predlagan dnevni red.**

**Minister mag. Dejan Židan** člane sveta seznanil s prioriteta ministristva v prihodnje oziroma v času njegovega mandata. Prva prioriteta je priprava končne verzije in posredovanje Programa razvoja podeželja za obdobje 2014 – 2020 v Bruselj. Za Slovenijo to predstavlja v tem programskem obdobju okrog 1,16 milijarde evrov sredstev. Sektorske politike v programu bodo enostavne, program pa je potrebno v Bruselj posredovati 2 do 3 mesece pred koncem leta. Javna razprava o programu (resoluciji) naj bi začela potekati naslednji mesec. Glede kranjske čebele minister predlaga, da se Nacionalni program zaščite kranjske čebele pošlje v potrditev v državni zbor. Program naj bi šel v potrditev v državni zbor še letos. Kot drugo prioriteto minister poudari, da je potrebno slovenske državljanke prepričati, da kupujejo in porabljajo domačo hrano. Treba je storiti več pri osveščanju domačega potrošnika, da kupuje kvalitetno doma pridelano hrano, saj s tem tudi dodatno vpliva na rast našega gospodarstva. Nadaljnje prioritete,

ki jih minister predstavi so še ukrepi na področju verige gozd-les, delovanje Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, ureditev področja kmetijskih zemljišč, kjer je Slovenija v zadnjih letih izgubila veliko kmetijskih zemljišč, usklajevanje Skupne kmetijske politike za obdobje 2014-2020.

Za Slovenijo so občutljive sladkorne kvote, kjer pa je zadeva glede nadaljevanja s kvotami ali ukinitve le teh še povsem nejasna. Stališča držav kot tudi različnih evropskih organov so pri tem vprašanju povsem neusklajeni. Slovenija zagovarja ukinitve kvot.

Ker je denarja za kmetijstvo vedno manj, želi ministrstvo iz Programa razvoja podeželja izriniti ukrepe na področju razvoja vasi in druge ukrepe, ki niso kmetijske narave in za katere se porabljajo sredstva namenjena za kmetijstvo.

Minister je na kratko predstavil še finančno plat na področju kmetijstva. Do 9. Maja je namreč potrebno pripraviti ukrepe, ki jih bomo izvajali. Sredstva se bodo tako porabljala v okviru proračuna. Tako je potrebno poiskati druge vire in prihodke kot so okoljske takse, davek na vino ipd.

Tako bo MKO postopke izvajalo tako, da:

- bo izvedlo vsa izplačila kmetom
- da gredo v objavo čim prej razpisi, ki bodo ustvarjali nova delovna mesta ali ohranjala obstoječa
- v primeru ostanka sredstev, bodo ta namenjena dopolnilnim dejavnostim

Z novimi razpisi naj bi začeli že leta 2013, ko bodo pripravljene nove sheme. Prvo leto (2014) naj bi se plačevalo še po starem sistemu (prehodno obdobje). Naslednje leto pa potem po sprejetem in potrjenem modelu, ki ga Evropa predvideva potrditi do junija 2013. V Sloveniji naj bi model dogovorili do konca leta.

## 1. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje Sveta za živinorejo

**1. sklep 2. seje** – aktivnosti delovne skupine glede poenotenja baz podatkov v živinoreji (vezano na **1. sklep 2. seje** sveta) – predstavitev – mag. Vitomir Bric. Ožja delovna skupina strokovnjakov se sestaja in pripravlja predlog poenotenja baz podatkov živinoreji (SIR – MKO, KIS, BF – Rodica, NVI – vsi ti organi imajo različne baze podatkov v živinoreji)

Poročanje g. Brica glede aktivnosti delovne skupine glede poenotenja baz podatkov v živinoreji.

G. Brica predstavi ministru ekipo in smernice dela delovne skupine, ga pa zanima stališče MKO glede tega projekta v smislu ali ima skupina še mandat z nadaljevanjem dela. Strukture baz podatkov so npr. poslale vse institucije, ki vodijo baze na področju živinoreje, kljub večjemu številu pozivov tega ni storila le Veterinarska fakulteta.

Državna sekretarka se strinja, da je potrebno z deli nadaljevati. VF naj se še enkrat pozove in se jo vpraša, zakaj zelenih podatkov niso poslali (to se lahko izvede po elektronski pošti). Državna sekretarka meni, da mora potrebne podatke posredovati tudi VF, saj vodi register konj. Tako naj g. Bric kot vodja delovne skupine še enkrat pozove VF in zahteva podatke, če pa bo potrebno bo vstopil tudi MKO in VF pozval, da te podatke pošljejo in da sodelujejo z delovno skupino tudi v prihodnje.

Prof. dr. Milena Kovač se ni strinjala z vsemi stališči g. Brica o možnosti uspešnega delovanje enotne baze podatkov, saj je narava zbiranja, obdelave in uporabe podatkov po speciesih precej različna (npr. govedo je individualno vodeno po živali, kar pri drobnici ni, lastništvo – SIR baza je obvezna, medtem ko pri rejah – rejskih programih zadeva deluje prostovoljno, kakovost podatkov je po bazah različna.).

G. Perpar doda, da je tudi poenotenje sistema lahko zelo drago in dolgotrajno. Prej je nujno zagotoviti povezavo obstoječih baz in izmenjavo podatkov. Uporabljati bi morali tudi enotne modele.

G. Dolinar doda, da je z vidika uporabnika nujno, da se ti podatki združujejo in da so dostopni na enem mestu in to na način, da je uporaba čim enostavnejša. Del stroškov za obdelavo podatkov namreč že plačujejo rejci.

Državna sekretarka je na koncu delovni skupini naložila, da pripravi poročilo (analizo) stanja in oceni možnosti združevanja in racionalizacije baz.

**Sklep 2.1. Svet podpira nadaljnje delo delovne skupine za združevanje baz podatkov v živinoreji. Svet VF poziva, da posreduje skupini zahtevane podatke. V kolikor VF podatkov delovni skupini ne posreduje, svet naproša MKO, da le-ta od VF pridobi obrazložitev, zakaj niso posredovali zahtevanih podatkov.**

**2.2. Delovna skupina pripravi poročilo (analizo) in oceni (projekcija) možnosti izboljšav in potreb izvedbe združevanja.**

**2. sklep 4. seje** – aktivnosti delovne skupine, ki pripravljajo ključne predloge raziskovalnih tem do leta 2020 (vezano na **6. sklep 2. seje** sveta) in predlogi projektov za CRP – seznanitev s pripravo predlogov in posredovanju predlogov MKO – predlogi bi morali biti pripravljeni do 15. Januarja 2013 – predstavitev – prof. dr. Milena Kovač;

Člani skupine niso posredovali predlogov, zato je razprava brezpredmetna in je zadeva zaključena.

**4. sklep 4. seje** - Problematika uporabe semena bikov brez dovoljenja za uporabo - dopis g. Slavka Janžekoviča (**realizacija sklepov**).

Sklep prejšnje seje:

1. rejce se obvesti o obveznostih do izpolnjevanja rejskih programov,
2. naredi se analiza stanja na tem področju,
3. vse PRO se opozori, da uporabljajo plemenski material v skladu s potrjenim PR, MKO pa izvaja nadzor.

Pod točko 1: Sekretar sveta naj pripravi predlog obvestila za priznane rejske organizacije, da obvestijo rejce.

Pod točko 2:

G. Perpar predstavi pregled stanja (analiza stanja uporabe semen neustreznih bikov):

Rejce v kontroli prireje redno, enkrat letno za preteklo leto, seznanjamo z izvajanjem osemenjevanja, v katerem med drugim damo poseben poudarek uporabi mladih bikov in bikom, ki niso v skladu z rejskim programom.

Število registriranih bikov, ki niso v skladu z rejskim programom po pasmah in obdobjih:

- od 1.1. do 31.10.2012:
  - o ČB 3
  - o RJ 6
  - o LS 10
- od 1.11.2012 do 25.4.2013:
  - o ČB 10
  - o RJ 2
  - o LS 4

Število tujih registriranih bikov, ki so jih delovne skupine za oceno in odbiro bikov za osemenjevanje odbrale in uvrstile v program osemenjevanja:

- od 1.11.2012 do 25.4.2013:
  - o ČB 15
  - o RJ 2
  - o LS 4

Domači biki vključeni v osemenjevanje:

- od 1.11.2012 do 25.4.2013:
  - o ČB 10
  - o RJ 3
  - o LS 8

Pod točko 3: Izvede MKO.

**9. sklep 4. seje** – Potrjujejo se izhodišča strokovne skupine. Pri reševanju nesoglasij med PRO in DPO glede racionalizacije se vključi MKO.

G. Bergant pove, da so bili na MKO posredovani predlogi o urejanju postopkov v konjereji. MKO na tem področju dela, vendar odgovor še ni bil posredovan.

**10. sklep 4. seje** - Podpre se predstavljeni program, vendar se išče rešitev za ohranitev obeh težkih tipov kokoši (slovenska zgodaj operjena kokoš in slovenska pitovna kokoš).

Doc. dr. Dušan Terčič poda stališče glede iskanja rešitve. BF je našla dva rejca, ki sta pripravljena te živali odkupiti, ni pa jim uspelo najti nikogar, ki bi bil pripravljen nadaljevati z rejskim programom v obsegu, ki bi zagotavljal ustrezne rejske cilje. Tako gredo živali po 1. Maju 2013 v odprodajo.

**5. sklep 3. seje** - Težave glede dostopnosti zdravil v živinoreji. Registracija zdravil ni več v pristojnosti VURS-a (prenesena je na Agenciji za zdravila), ki ima manj posluha za živinorejo kot v preteklosti VURS. VURS je v preteklosti že podal pobudo za ponovno vrnitev teh postopkov na VURS, ki pa ni bila realizirana.

Člani sveta so spraševali še glede problematike dostopnosti zdravil, ki je bila odprta na prejšnjih sejah. Sekretar sveta je člane seznanil, da je na tem področju potekala komunikacija med VURS-om (zdaj UVHVVR) in MKO. Razlogi, da teh aktivnosti zdaj nima smisla prenašati na UVHVVR pa so sledeči:

- Na nivoju Evrope se iščejo rešitve za celotno Evropo in sicer v smeri, da bi bila omogočena prodaja zdravil v vseh članicah, če je ena od članic izvedla registracijo.
- Nekoč ukinjena služba na VURS-u, ki je izvajala postopke registracije, je razpuščena, zato bi za oblikovanje takšne službe potrebovali kader in sredstva, kar ne vodi k racionalizaciji poslovanja, kar Vlada RS v času krize ne bi podprla.
- Zaradi majhnih količin uporabe nekaterih veterinarskih zdravil (Slovenija je majhen trg) ni interesa za registracijo zdravil, saj so postopki registracije dragi.

S strani UVHVVR je bila ponujena možnost, da se strokovnjaki na tem področju udeležijo seje Sveta za živinorejo ni širše predstavijo problematiko ter aktivnosti, ki se na tem področju izvajajo. Prav tako so pripravljene strokovnjaki iz UVHVVR svet seznaniti s postopki, kako v tej situaciji priti do zdravil.

**Sklep 3: Svet za živinorejo nalaga MKO, da člane sveta sproti obvešča o aktivnostih na tem področju.**

## **2. Predstavitev in obravnava Poročila o izvajanju določenih delov potrjenega rejskega programa za kranjsko čebelo za leti 2011 in 2012**

Doc. dr. Dušan Terčič (ocenjevalec RP poda mnenje na posredovano poročilo.

Potrebno je jasno postaviti rejske cilje:

- glede čistosti kranjske čebele
- selekcijskega dela

Kako doseči cilj čistosti (npr. inšpekcijski nadzor, osveščanje čebelarjev in zamenjava čebeljih matic). Tako so bili navedeni cilji, ne pa orodja, s katerimi to doseči. Omenjen je CRP, kjer se bo oblikovalo orodje za določitev metode. Ocenjevalec meni, da je nujno vključiti vse čebelarje.

Prizadevanje PRO je, da jih vključijo čim več. Izvaja se odbira glede na rumene obročke, katere se potem izloča in zamenjuje. Izvajati je potrebno nadzor nad odbiro. Doc. dr. Dušan Terčič ocenjuje, da so še vedno šibka točka odbira, nadzor nad odbiro in vključenost čim več rejcev. Problem nadzora je, da so ti napovedani.

Dr. Peter Kozmus priznava, da je nadzor res šibka točka in da uvajajo nenapovedane nadzore. V RP je nekaj več kot polovica čebelarjev.

Anton Tomec (ČZS) opozori na to, da je članstvo prostovoljno. V Sloveniji imamo prepoved čebelarjenja z drugo čebelo. Zakonodaja ne omogoča obveznega vključevanja v RP. Predlaga se sprememba Zakona o živinoreji. Za področje čebelarstva je oblikovana posebna delovna skupina, ki bo o tem vprašanju razpravljala. Nekaj članov delovne skupine za pripravo Zakona o živinoreji je tudi članov Sveta za živinorejo.

**Sklep 4: Svet za živinorejo sprejme poročilo. Izvajalec RP naj nadaljuje z delom. Poskus vključitve vseh članov v RO – iskanje rešitev v Zakonu o živinoreji.**

### 3. Potrjevanje rejskega programa za "Slovensko združenje Quarter konja" (ocenjevalca: prof. dr. Dragomir Kompan in g. Janez Glavač)

Prof. dr. Dragomir Kompan poda poročilo o RP

Quarter konjev je v Sloveniji malo, se pa število povečuje. Ocenjevalca sta bila vedno v kontaktu s pripravljavci RP. Zato se je RP dopolnjeval in spreminjal. RP je še v izpopolnjevanju, saj so v prihodnje napovedane spremembe.

Mag. Janez Glavač je še dodal, da je bila vloga 2x dopolnjena. Za zdaj je vloga posredovana tako, da izvajalec RP predvideva financiranje iz STRP-ja. RP je po mnenju ocenjevalce ustrezen za potrditev, drugače pa ta vrsta konjev za Slovenijo ni pomembna in potrebe po zagotavljanju kriterije, ki jih zahteva 33. člena Zakona o živinoreji. Iz tega vidika tudi ni potrebe, da bi se RP vključil v STRP, vendar pa ocenjevalca dokončno odločitev glede financiranja prepuščata svetu in ministru.

Mag. Stane Bergant dodaja, da je v Evropi praksa, da imajo DČ (države članice) nabor konjev, ki so za državo pomembne. Pasma Quarter konjev za Slovenijo ni pomembna. Tako meni, da se ta pasma ne vključi v STRP.

Ga. Jana Tavčar meni, da rejski cilji v RP niso dovolj jasni.

**Sklep 5: – Člani svet za živinorejo potrdijo RP kot ustrezen, razen v tistem delu, kjer je navedeno, da se rejski program vključi v STRP in sicer zato, ker ta pasma ni pomembna za Slovenijo.**

### 4. Potrjevanje rejskega programa za prašiče SloHibrid (ocenjevalca: g. Tomaž Perpar in prof. dr. Marjan Kosec)

G. Tomaž Perpar povzame, da ocenjevalca ocenjujeta, da je bil padec števila plemenskih živali ustrezno vključen v spremenjen RP. Tako program ocenjevalca ocenjujeta kot ustrezen in predlagata svetu potrditev RP. G. Perpar člane sveta podrobneje še seznanil, kako so pri posameznih pasmah spremenilo obseg kontrol in določili minimalno število živali v kontroli.

**Sklep 6: Člani svet za živinorejo potrdijo RP kot ustrezen.**

### 5. Potrjevanje rejskega programa za kokoši lahkega in težkega tipa (ocenjevalca: prof. dr. Dejan Škorjanc in doc. dr. Jože Verbič)

Doc. dr. Jože Verbič pove, da oba ocenjevalca ocenjujeta, da je spremenjen RP ustrezen.

**Sklep 7: Člani svet za živinorejo potrdijo RP kot ustrezen.**

## 6. Poročilo o stanju izvajanja STRP-jev

Ga. Jana Tavčar poroča, da so bila izhodišča poslana PRO že decembra 2012. S strani nekaterih RO je bila podana prošnja za podaljšanje roka, saj je bilo za nekatere vrste zagotovljenih nekaj dodatnih sredstev. Tako so govedorejci zaprosili za podaljšanje roka na . februar 2013, medtem ko pri drobnici na 22. Februar. Do seje sveta MKO še ni prejel programa za konje in drobnico.

Mag. Stane Bergant je zagotovil, da bodo za konjerejo posredovali program naslednji dan.

Predsednik sveta opozori na nekorektnost sistema, saj morajo nekatere PRO in DPO delati ter sami zagotavljati sredstva za financiranje strokovnih nalog, medtem ko le 2 RO nista posredovali programa in so tako tisti, ki so obveznosti izpolnili, žrtve tistih, ki tega niso storili.

Prof. dr. Dragomir Kompan omeni, da je s strani drobnice prišlo do dodatnih zahtev za povečanje sredstev financiranja, zato se je moral program spreminjati.

Mnenje večino članov sveta je, da je nedopustno, da zaradi neizpolnjevanja nalog nekaterih, niso financirani tudi tisti, ki so vse obveznosti opravili

**Sklep 8: Člani svet za živinorejo MKO predlagajo, da pri pasmah oziroma speciesih, kjer so RO posredovale programe, da se le-ti potrdijo in da MKO zagotovi nemoteno financiranje. MKO naj pozove PRO-je, ki še niso posredovali programom, da le-te nemudoma pošljejo. MKO bo zadevo proučila iz pravnega vidika in ugotovila, kakšne so možnosti pravočasnega financiranja za tiste speciese, ki so izpolnili vse naloge.**

## 7. Razno

Marko Dolinar – predlaga točko dnevnega reda za naslednjo sejo: dobro počutje živali – ukrepi na te področju.

Mag. Staneta Berganta zanima, zakaj v to ni vključena konjereja.

Mag. Vitomir Bric sprašuje, zakaj v Sloveniji ne rešujemo vprašanja odnosov DPO PRO. To je v tujini ena organizacija, čemur bi morala slediti tudi Slovenija.

G. Viktor Štokojnik pove, da je ministru predlagal, da ga razreši kot člana sveta, kot nadomestitev pa je predlagal g. Mirana Ačkota.

Prof. dr. Dragomir Kompan je opozoril na konferenco o genetskih resurjih. MKO poziva, naj se opredeli, kaj misli pri tem narediti. Na MKO naj bi bili določeni že ljudje za pripravo programa.

Zapisal:  
Andrej Šalika  
sekretar Sveta za živinorejo



Poslati:  
- članom Sveta za živinorejo;

Vložiti v zadevo.



mag. Marko Čepon  
predsednik Sveta za živinorejo

